



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 30 iunie 2021.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 681 din 25 iunie 2021.

Locul de desfășurare al ședinței: sala de Conferințe Millennium III, clădirea M1, str. V. Lucaciu.

Președinte de ședință – dl. Ciriț Mircea.

Sunt prezenți 19 consilieri locali: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincea Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsește următorii consilieri: dl. Buhan Horia Codrin, d-na Hordău Anne Marie, dl. Pinter Zsolt și dl. Pîrvu Ionuț.

Dl. primar: Sarut mâna, bună ziua. Vă spun bun venit la ședința ordinară a Consiliului Local al municipiului Baia Mare. Am să vă rog să vă ocupați locurile. Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 681, din 24 iunie 2021. Sunteți prezenți un nr. de 19 consilieri, din 23 în funcție. Așadar, ședința este statutară.

Înainte să vă propun spre aprobare ordinea de zi și ordinea de zi suplimentară a ședinței, vă rog să vă ridicați în picioare pentru a intona imnul de stat al României.

Vă mulțumesc, vă rog să luați loc.

Vă propun așadar să aprobați ordinea de zi a ședinței și ordinea de zi suplimentară a acestei ședințe. Cine este pentru?

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. Dl. președinte va supune.

Dl. primar: Bun. Înainte de a intra în ordinea de zi și în desfășurătorul acestei ședințe, care ține de Consiliul Local, o altă instituție decât cea a primarului municipiului Baia Mare, și instituție din care nu fac parte, pentru că nu fac parte din Consiliul Local, al municipiului Baia Mare, Sunteți o instituție distinctă în parteneriat cu primarul municipiului, vreau să menționez doar câteva aspecte legate de ceea ce am gândit împreună cu partenerii noștri din cadrul Consiliului Județean Maramureș, și lucruri pe care le veți constata și dumneavoastră, și întreaga comunitate baimăreană în zilele următoare, prin declarațiile publice, prin comunicările pe care le vom avea cu presa, respectiv prin intermediul presei, cu cetățenii, avem un proiect important pe care îl vom lansa pe zona de dezvoltare a infrastructurii sportive, respectiv pe zona de dezvoltare a infrastructurii de agrement pentru Municipiul Baia Mare, respectiv un parteneriat, o asocierie pentru dezvoltarea sportului de masă și sportului de performanță și înaltă performanță, pentru că după 30 de ani de așa-zisă democrație românească și maramureșeană, în care entitățile care trebuiau să fie parteneri, precum Consiliul Județean și primarul municipiului Baia Mare, respectiv consiliul local al municipiului Baia Mare, nu au avut întotdeauna același drum pentru susținerea Sportului, pentru susținerea dezvoltării infrastructurii sportive, infrastructurii de agrement, și pentru a putea să impulsioneze împreună dezvoltarea Sportului școlar virgula sportului pentru copii, și pline, a sportului de masă, a venit momentul în care să ne adunăm forțele și să creăm entități comune, să avem strategii comune, să avem proiecte comune, să avem finanțări comune, astfel încât lucrurile să funcționeze eficient, coerent, rapid și bineînțeles să dăm o satisfacție cetățenilor municipiului Baia Mare și județului Maramureș, că doi oameni care conduc cele două entități la nivel de municipiu și la nivel de județ, au înțeles ceea ce nu au înțeles alții

timp de 30 de ani. Așadar, cu această ocazie vă anunț că în data de 9, vom avea și o ședință a Consiliului local al municipiului Baia Mare, vă anunț de pe acum ca să nu existe alte discuții și controverse, în data de 9 vom face și rectificarea bugetară, în raport cu parteneriatele pe care le vom avea, semna la Consiliul Județean, respectiv cu alte entități naționale pentru infrastructură, respectiv pentru sport. Vă doresc mult succes la ședința Consiliului local al municipiului Baia Mare. Prezența primarului nu este întotdeauna obligatorie. Așadar, să vă așteptați uneori, când sunt chestiuni care țin de formalitatea organizării municipiului, să nu fiu prezent la astfel de ședințe. Vă mulțumesc.

Doamna secretar, vă rog frumos să faceți procedurile.

D-na secretar: Mulțumesc. Dacă îmi permiteți, o să menționez că la ședința Consiliului, de azi, 30 iunie, lipsesc: dl. consilier Buhan Horia Codrin, motivat, d-șoara Hordău Anné-Marie, motivată, dl. Pinter Zsolt, motivat și dl. Pîrvu Ionuț, motivat. Prin urmare, sunteți 19 consilieri prezenți.

Voi supune la vot Procesul verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată a Consiliului Local din data de 23 iunie 2021, ora 09:30. Cine este pentru? 18 pentru.

Dl. primar: Dacă îmi permiteți, doamna secretar, vreau să vă asigurăți că secretarul municipiului poate supune la vot.

D-na secretar: Așa este. Secretarul municipiului supune la vot la începutul...

Dl. primar: Vă rog frumos, ca să nu existe astfel de discuții, că doar membrii Consiliului pot să o facă. Din punctul meu de vedere, dacă aș fi făcut legea, nu aș fi permis secretarului să facă astfel de lucruri, ci doar consilierilor locali, o entitate formată exclusiv din consilieri locali.

D-na secretar: De acord cu dvs., dar nu am scris eu legea. Dl. Ciriț, votul dvs., împotriva, abțineri?

Dl. președinte de ședință. Am votat pentru.

D-na secretar: Îmi cer scuze, nu am observat. Deci 19 voturi pentru.

Dl. Gavra: O abținere, aici.

D-na secretar: Deci, 18 voturi pentru și 1 abținere, dl. Ardelean.

Supunem la vot Procesul verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată a Consiliului Local din data de 23 iunie 2021, ora 17:00. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Împotriva? Abțineri? 1 abținere. Dl. Pap?

Dl. viceprimar Pap: Eu pentru am votat.

D-na secretar: Deci, 18 voturi pentru și 1 abținere. Vă mulțumesc. Dl. președinte.

Dl. președinte de ședință. Bună ziua, la toți. Vă rog frumos, dacă la proiectele de hotărâre, pe care le avem, avem proiectul de hotărâre al ordinii de zi, dacă aveți obiecții? Vă rog, dl. Pop

Dl. Pop Claudiu: Vreau să anunț că la proiectele 11 și 47 nu particip la discuții și la vot.

D-na secretar: La proiectele 11 și 47 nu participați la discuții și la vot?

Dl. Pop Claudiu: Da, da.

Dl. președinte de ședință. Dacă mai sunt și alte? Dl. Gavra, vă rog.

Dl. Gavra Bogdănel: Eu la 43.

Dl. președinte de ședință: D-na Pop, vă rog.

D-na Pop Mariana: La proiectul 47, nu voi participa la discuții și la vot.

DI. președinte de ședință: DI. Crăciun?

DI. Crăciun Ovidiu: Nici eu nu particip la 47.

DI. Bărbuș Gheorghe: Nici eu.

DI. președinte de ședință: Același? La care nr.?

DI. Bărbuș Gheorghe: 47.

DI. președinte de ședință: La proiectul 47 nu participă. DI. Hodoroșea?

DI. Hodoroșea Bogdan: DI. președinte, aș dori să se modifice ordinea de zi, ordinea proiectelor de pe ordinea de zi, să intre 47 pe primul loc.

DI. președinte de ședință: Supun la vot cine este pentru a modifica. Numai puțin, vă rog să așteptați, dl. Bărbuș. Supun la vot cine este pentru a modifica și a prelua în dezbateră proiectul 47.

DI. Bizău Simion: La proiectul 44 nu particip la vot și la discuții.

DI. Bărbuș Gheorghe: La 44.

DI. președinte de ședință: Nu încheiem aici, o să reluăm.

D-na secretar: DI. președinte, dacă îmi permiteți, înainte de a supune modificarea ordinii de zi, trebuie să supuneți la vot ordinea de zi. Apoi să supuneți la vot modul în care se va dezbate fiecare proiect. Dacă îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc pentru sugestie, d-na secretar. Eu consider că acest aspect de aranjarea proiectelor în ordinea de zi, poate fi discutat acum. Mulțumesc frumos.

Vă rog, d-le Dăncuș.

DI. viceprimar Dăncuș: Domnule președinte, aș vrea să îmi explice domnul Hodoroșea care este logica inversării acestor proiecte de pe ordinea de zi, și de ce proiectul nr. 47 ar trebui să fie discutat primul.

DI. primar: DI. consilier Ciriț, dacă îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Domnule Bărbuș, aveți o propunere.

DI. Bărbuș: La proiectul 44, nu particip.

DI. președinte de ședință: D-șoara Ioana?

D-na Marincaș: La proiectul 44, aș vrea să atrag atenția colegilor care fac parte din biroul politic al Partidului Național Liberal, ar fi bine să se abțină la acest proiect, că este vorba de un contract de închiriere cu Partidul Național Liberal, și să nu existe discuții.

DI. președinte de ședință: Vă rog, repetați nr. proiectului.

D-na Marincaș: La proiectul nr. 44.

DI. președinte de ședință: 44, da.

D-na Marinceaș: Să nu fie discuții.

Dl. președinte de ședință: Numai puțin, să le luăm pe rând. Ați reușit să notați?

D-na secretar: Deci, dl. Bărbuș, la 44, dl. Bizău la 44. Dl. Bizău, o rugăminte, vă rog să vă uitați la proiectul 38. Cred că nici acolo nu puteți participa la discuții și la vot.

Dl. Lupșa Ștefan: Dl. președinte, nu particip la 42 la discuții și la vot.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gavra și dl. Varga, la 43.

Dl. Pop Adrian: Nici eu, la 43.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. Pop Leontin: La fel și eu, la 40 și 45.

D-na secretar: Dl. Bizău, vă rog să vă uitați la proiectul 38 și să îmi spuneți dacă participați. Deci nu participați?

Dacă îmi permiteți, o să citesc lista, ca să...

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

D-na secretar: Deci, la proiectul 11 și 47, dl. Pop Claudiu. Dl. Gavra, la proiectul 43 și 47, dl. Pop Adrian, la proiectul 43, d-na Pop, la proiectul 47, dl. Crăciun, la proiectul 47, dl. Bărbuș, la proiectul 44, dl. Bizău, la proiectul 38 și 44, dl. Lupșa, la proiectul 42, dl. Varga, la proiectul 43, și dl. Pop Leontin, la proiectul 43 și 45. Dacă mai sunt și alții?

Dl. președinte de ședință: Bun. Înainte de a supune proiectul ordinii de zi, supun la vot propunerea dl. Hodorogea, de a avansa proiectul...

Dl. primar: Vă menționez, domnule președinte de ședință, că v-am cerut cuvântul și nu mi-ați dat cuvântul, în mod abuziv.

Dl. președinte de ședință: Nu facem încă dezbateri. Vă rog frumos să vă abțineți.

Dl. primar: Lucru pentru care mă voi retrage din ședința de Consiliul local, pentru că mi se pare o chestie de lipsă de colegialitate să nu dați cuvântul primarului municipiului Baia Mare, după ce a așteptat 15 minute să ia cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos să nu deranjați ședința. Mulțumesc. Supun la vot cine este pentru...

Dl. viceprimar Dăncuș: La fel, am cerut un răspuns d-lui Hodorogea, care a făcut această propunere, să ne explice logica inversării acestui proiect.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos, dl. Hodorogea, să răspundeți la întrebarea d-lui Dăncuș.

Dl. Hodorogea: Logica este foarte simplă, data trecută, după cum știți foarte bine, s-a aplicat o tactică, prin care un anumit grup prezent în sală, a părăsit sala și a lăsat proiectul fără cvorum. Ceea ce este lipsă de respect față de votanți să față de...Și atunci, așteptăm să facem o corecție.

DI. președinte de ședință: Eu consider că noi toți, eu consider că noi toți putem să fim de acord sau nu, și am depășit acest punct.

DI. viceprimar Dăncuș: Așa este. Dar în același timp, dacă data viitoare spuneți că s-a adoptat o tactică, ă pot spune că aceeași tactică se poate adopta și în momentul când se votează acel proiect de hotărâre. Deci nu există o logică clară, ci o intenție mascată a dumneavoastră de a aduce proiectul în față ca să nu mai participe...

DI. președinte de ședință: Din respect, pentru propunerea colegului, o supun la vot, și vă rog frumos, cine este pentru? 10 voturi pentru. Cine este împotriva? 5. Abțineri, vă rog.

D-na secretar: 3 abțineri.

DI. președinte de ședință: Așadar, s-a modificat, deci a trecut.

D-na secretar: Da.

DI. viceprimar Dăncuș: Cum să treacă? De ce?

DI. președinte de ședință: Totul e ok?

D-na Pop Mariana: D-na secretar, vă rog să ne precizați dacă...

DI. președinte de ședință: D-na Pop, vă rog frumos.

D-na Pop Mariana: DI. președinte. Vă rog să ne prezentați, d-na secretar, dacă cei care ne-am...

DI. viceprimar Dăncuș: Nu puteați vota. Cei care nu participă la dezbateri și la vot, pot să voteze inversarea?

D-na secretar: Cei care nu participați la discuții și la vot, nu puteți...

DI. Gavra: Cum? Ordinea de zi?

D-na secretar: Vreau să vă citesc altceva, ca să lămurim. Din regulamentul Consiliului Local. Dezbaterile proiectelor sau a problemelor se face, de regulă, în ordinea în care acestea sunt înscrise pe ordinea de zi aprobată. Sau într-o altă ordine, aprobată cu majoritatea simplă. Deci mai întâi, trebuie să aprobați ordinea de zi, și apoi să modificați ordinea în care dezbateți.

DI. președinte de ședință: Vă rog să mai citiți că președintele poate supune la vot orice problemă. Vă rog să citiți acel articol.

D-na secretar: Da, dar vi s-a luat aceast drept? Nu vi s-a luat.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos să îl citiți.

D-na secretar: Eu am spus că trebuie să aprobați mai întâi ordinea de zi principală și suplimentară, să începeți, de fapt, dezbaterile cu proiectul de pe ordinea de zi suplimentară. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Așadar, consider că este legal faptul că am supus la vot această rugămintă a colegului nostru. Vă rog, d-na Pop.

D-na Pop Mariana: Dl. președinte, fiind o confuzie, și eu, și dl. Gavra, și probabil și alți colegi, care nu participăm la proiectul 47, la discuții și la vot, vă rog să reluați votul pentru că noi am votat, și n-am vrea să fim în...

Dl. președinte de ședință: Este doar opinia mea, în înțelegerea mea, noi acum dezbatem doar modificarea ordinii.

D-na Pop Mariana: Da, opinia dvs., vă respectăm opinia, dar trebuie să o ascultăm pe d-na secretar, dumneaei are în formarea inițială, aceste competențe.

Dl. președinte de ședință: Dar dvs. cum citiți legea?

D-na Pop Mariana: Eu o citesc, dl. președinte, și o și înțeleg. Dar nu mă pot pronunța eu pe lege, pentru că pe diploma mea scrie inginer...

Dl. președinte de ședință: Vă rog să țineți cont de aceste aspecte. Eu am ridicat la vot ordinea, mă înțelegeți? Ordinea. Când vorbim de ordine, este doar strict propunerea dl. Hodoroșea: Mai departe...

D-na Câmpan Mihaela: Dl. președinte, d-na secretar...

Dl. președinte de ședință: N-am terminat.

D-na Câmpan Mihaela: D-na secretar v-a explicat ceva foarte logic. Prima dată trebuie să votăm ordinea de zi și ordinea de zi suplimentară, și după aceea ordinea lor. A proiectelor. Deci e ceva foarte logic. Sunt lucruri elementare, pentru clasa a IV-a.

Dl. președinte de ședință: Probabil. Mulțumesc frumos. Cu toate acestea, eu consider legal înainte de a supune la vot ordinea de zi, proiectul ordinii de zi, să discutăm aspectele organizatorice, ce țin de ordinea de zi. Mergem mai departe. Dacă sunt și alte aspecte de discutat, înainte de ședință? Vă rog, dl. Hodoroșea. Haideți, vă rog, să îl ascultăm pe dl. Hodoroșea. Mulțumesc.

Dl. Hodoroșea: Dragi colegi aș vrea să aduc în atenția voastră, va trimis la toți o poză, de pe rampa de gunoi de pe Independenței, se poluează orașul constant de ani de zile.

Dl. președinte de ședință: Vă invit să îl auzim pe dl. Hodoroșea.

Dl. Hodoroșea: Tot acest fum merge deasupra blocurilor și practic poluează tot orașul Baia Mare. Mai mult de atât, acest fum este deosebit de toxic, și am făcut nenumărate sesizări, atât la Poliția Locală, cât la organele abilitate. Din păcate, nu s-a găsit o soluție eficientă în a rezolva această problemă.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos, dl. Ardelean.

Dl. Hodoroșea: Vă invit pe toți să găsim o soluție prin care să ne asigurăm că lucrurile astea încetează. Pentru că acest fum deosebit de toxic înseamnă cancer, înseamnă malformații. Domnul Ardelean, vă rog un pic de, haideți să ne respectăm un pic și să putem să dialogăm. Lucrurile astea înseamnă, practic, un atentat la sănătatea publică a cetățenilor municipiului Baia Mare. Postez de ani de zile, vizavi de aceste probleme, am făcut plângeri, merge poliția, dă anumite amenzi și face constatări, dar nu se întâmplă absolut nimic. Adică lucrurile se opresc acolo, și se reiau din nou și din nou. Am mai multe propuneri: Poliția Locală să se doteze cu drone și să monitorizeze tot timpul aceste focare. Ori să facem puncte fixe pe o perioadă limitată, până când descurajăm aceste acte, care până la urmă, sunt un atentat la sănătatea tuturor, inclusiv a dumneavoastră. Vă mulțumesc. Acesta este punctul 1. Dacă îmi permiteți, mai am încă o problemă de...

Dl. președinte de ședință: Maxim 1 minut, dl. Hodoroșea.

Dl. Hodorogea: Salutăm inițiativa domnului primar, de la demolarea garajelor, am fost pentru și suntem pentru. Ne-am dori ca acest lucru...

Dl. președinte de ședință: Numai puțin, domnule Hodorogea. Vă propun ca acest subiect să fie discutat la proiectul respectiv. E ok?

Dl. Hodorogea: Bine, dar e o chestiune...

Dl. președinte de ședință: Acum putem discuta orice problemă supusă votului de către consilierii locali care intră în competența de soluționare a Consiliului Local, punctul e, la articolul 123. Vă rog frumos, domnule viceprimar.

Dl. viceprimar Pap: Aș dori să o întreb pe doamna secretar, în condițiile în care suntem 18 consilieri prezent, proiectele de hotărâre, proiectele de hotărâre, care să fie votate, câte voturi trebuie: 12, sau jumătate plus unu, din 18?

D-na secretar: Sunt proiecte care necesită majoritate simplă, sau care necesită majoritate absolută. Adică 12. Și avem și inclusiv calificată, care necesită 16. Dar acum căutam ca să...

Dl. viceprimar Pap: Și la proiectul 47, ca să fie foarte transparent...

D-na secretar: Majoritate simplă.

Dl. viceprimar Pap: Și cei care s-au declarat că nu participă...

D-na secretar: Nu participă la discuții și la vot. De asemenea, doresc să, dar nu găsesc acum, în Codul Administrativ și în regulament scrie că cei care nu participă la discuții și la vot, nu intră în cvorumul de ședință. Ca atare, nu pot, din punctul meu de vedere, nu pot modifica ordinea de zi, cu privire la acest proiect. Dar vă citesc imediat.

Dl. viceprimar Pap: Mulțumesc de răspuns. Ideea e să nu votăm ceva care nu e ok.

Dl. președinte de ședință: Numai puțin. Eu, dacă sunteți de acord să mai supunem o dată la vot, nicio problemă. Vedeți potrivit așa?

Dl. Gavra: Dl. președinte, din punctul meu de vedere, pentru liniștea tuturor, și d-na Mariana, ..., și dl. Pop, eu aș propune să se reia. Dacă rămân 15, înseamnă că trebuie 8.

Dl. președinte de ședință: Pe subiectul propus de dl. Hodorogea. Bun, dragilor. Supun încă o dată...

D-na Câmpan Mihaela: Dl. președinte, au trecut aproape 40 de minute, de când a început această ședință, și încă noi n-am votat ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință: Nicio problemă, doamnă dragă.

D-na Câmpan Mihaela: Vreți să facem ședința corect, sau o facem varză?

Dl. președinte de ședință: Ședința a început din momentul în care suntem aici. Dar noi avem, mai întâi, un proiect de ordine de zi, și dacă sunt alte aspecte, care trebuie discutate, avem posibilitatea să o facem acum. Și noi practic, tocmai pentru că suntem cu toții, și derulăm ședința. Mulțumesc frumos pentru înțelegere și răbdare. Așadar, conform propunerii dvs., supun încă o dată la vot propunerea colegului Hodorogea, de a muta proiectul 47 la început. Cine este pentru?

D-na secretar: 7.

D-na Pop Mariana: D-na secretar, este corect așa?

D-na secretar: Eu mi-am exprimat punctul de vedere, acum, dl. președinte conduce ședința, așa cum dorește dânsul.

Dl. viceprimar Dăncuș: Și hotărârile pot fi contestate. Nu-i nicio problemă.

D-na secretar: Eu am spus că mai întâi trebuie votată ordinea de zi și ordinea de zi suplimentară, ca apoi, în primul rând, ordinea de zi suplimentară, pe care este acest proiect, nu a fost aprobată, ca să poată face obiectul începerii cu el. Mai întâi, trebuie să votăm ordinea de zi suplimentară, adică să se voteze că acele proiecte vor intra în dezbateri, ca să poți să schimbi ordinea în care să dezbați. Asta e părerea mea. Dl. președinte are o altă părere, dânsul conduce ședința, procedează exact cum dorește. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Așadar, cine este împotriva?

Dl. Hodorogea: Dar d-na secretar, au fost 8 voturi.

Dl. viceprimar Dăncuș: Ia mai numărați-le o dată.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos, cine este pentru schimbarea pe ordinea de zi a proiectului?

D-na secretar: 8.

Dl. Hodorogea: Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Împotriva?

D-na secretar: 5 împotriva.

Dl. președinte de ședință: Abțineri?

D-na secretar: 2 abțineri. A trecut.

Dl. președinte de ședință: Bun.

Dl. viceprimar Dăncuș: Dați buletinele de vot.

D-na secretar: Numai un pic.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt alte aspecte de discutat înainte?

D-na secretar: Dl. președinte, eu cred că trebuie să supuneți la vot ordinea de zi și ordinea de zi suplimentară.

Dl. președinte de ședință: D-na secretar, vă mulțumesc frumos că îmi purtați de grijă. Voi supune la vot, așa că aveți și dvs. un pic de răbdare, da? Mulțumesc. Așadar, supun la vot ordinea de zi cu cele 47 de proiecte, cu mențiunea că proiectul 47 va intra la începutul ședinței. Cine este pentru?

D-na secretar: 12 pentru ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință: Cine este împotriva?

D-na secretar: 1 împotrivă.

Dl. președinte de ședință: Abțineri?

D-na secretar: 4. Avem doar 17.

Dl. președinte de ședință: Deci, vă rog frumos, vom vota ordinea de zi.

Cine este pentru ordinea de zi, în forma prezentată și modificată, luând proiectul 47 la început? Cine este pentru?

D-na secretar: 12 pentru.

Dl. președinte de ședință: 12 pentru. Cine este împotrivă?

D-na secretar: Dl. Dăncuș, d-na Câmpan, dl. Lupșa.

Dl. președinte de ședință: Abțineri? 1 abținere, da? Dl. Ardelean și mai cine a fost la abținere?

D-na secretar: Eu zic că trebuie să facem prin strigare, fiecare individual, că altfel nu reușesc, în primul rând, nu reușesc, nu sunteți decât 17, care ați votat ordinea de zi din 19.

Dl. președinte de ședință: Bun. Încercăm pentru a 3 oară să votăm ordinea de zi. Cine este pentru?

D-na secretar: Dl. Ciriț, dl. Pop Leontin, dl. Hodoroșea, dl. Pop Claudiu, dl. Crișan, dl. Crăciun, dl. Bărbuș, d-șoara Marincaș, dl. Bizău, dl. Pop Adrian, și dl. Gavra, și dl. Varga.

Dl. președinte de ședință: Deci, în total sunt...

D-na secretar: 12 pentru.

Dl. președinte de ședință: Împotrivă?

D-na secretar: Dl. Dăncuș, d-na Câmpan, dl. Lupșa și dl. Roman. 4.

Dl. președinte de ședință: Abțineri? 2 abțineri.

D-na secretar: Dl. Pap Zsolt și dl. Ardelean. Sunt 18.

Dl. președinte de ședință: Deci cât avem?

D-na secretar: 18.

Dl. președinte de ședință: Și câți suntem?

D-na secretar: Păi 19 sunteți. Dl. Ciriț a votat pentru. D-na Pop Mariana, cum ați votat?

D-na Pop Mariana: Eu nu sunt la ședință.

D-na secretar: Dar stați un pic, că votați ordinea de zi. Cum nu sunteți la ședință?

D-na Pop Mariana: D-na secretar, dacă proiectul 47, toată confuzia s-a produs din faptul că dl. președinte nu a ținut seama de ce ați spus dvs., să votăm ordinea de zi, și după aceea să votăm inversarea proiectelor. Dacă se vota ordinea de zi, se decidea ca proiectul 47 să devină proiectul 1, să fie votat la

Început și atunci, eu puteam să ies din sală. Eu am înțeles, s-a votat proiectul 47 la începutul ședinței, am ieșit din sală, faceți abstracție că sunt aici, și atunci, n-am cum să votez ordinea de zi.

D-na secretar: Deci 12 voturi pentru, 4 împotriva, 2 abțineri. Și d-na Pop Mariana nu a votat.

D-na Pop Mariana: N-am fost la ședință.

DI. președinte de ședință: Ok. Nu ați participat la proiectul ordinii de zi. Bun. Se notează acolo și e în ordine. Vă supun la vot. Vă rog frumos să aveți răbdare. Acum am organizarea mea, și vă rog să o respectați. Mulțumesc.

DI. Ardelean Radu: Am cerut cuvântul. Dacă mi-l dați, bine, dacă nu, acum nu trebuie să faceți acum critică.

DI. președinte de ședință: Foarte bine.

DI. Ardelean Radu: Doar am cerut cuvântul, nu v-am deranjat cu nimic.

DI. președinte de ședință: Înainte de a supune la vot proiectul ordinii de zi suplimentare, aș dori să aflu care este problema urgenței, conform alin. 8, din art. 135?

DI. Ardelean Radu: Dacă i-ați fi dat cuvântul la dl. primar, poate că ați fi aflat.

DI. președinte de ședință: Ok. Supun la vot proiectul ordinii de zi suplimentare, în forma în care ne-a fost prezentat. Cine este pentru?

D-na secretar: 14 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Împotriva? Abțineri?

D-na secretar: 3 abțineri. D-na Pop, nu participați nici la ordinea de zi suplimentară?

D-na Pop Mariana: Nu sunt aici. Am luat act că se începe cu proiectul 47, durează foarte mult, asta este.

D-na secretar: Ordinea de zi suplimentară nu conține un proiect la care dvs. nu veți participa la discuții și la vot.

D-na Pop Mariana: Puteam foarte bine să ies afară.

D-na secretar: Sunteți în sală, trebuie să vă exprimați votul.

D-na Pop Mariana: D-na secretar, trebuia să începem ședința cu votarea ordinii de zi? Vă rog să spuneți.

D-na secretar: Din punctul meu de vedere, da. Dar nu eu conduc această ședință.

D-na Pop Mariana: Exact. Deci eu iau act de punctul de vedere al specialistului, secretarul general al primăriei.

DI. președinte de ședință: Bun. Vă rog să consemnați că d-na Pop...

D-na secretar: D-na Pop nu a votat.

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 47, **privind modificarea Anexei 1 la H.C.L. nr. 308/2020.**

Dl. Ardelean Radu: Dl. președinte, am cerut cuvântul. Am cerut cuvântul, am așteptat, și insist.

Dl. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 47,

Dl. Ardelean Radu: Dl. președinte, am cerut cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean, vă rog frumos.

Dl. Ardelean Radu: Aveți obligația să îmi dați cuvântul. Sunt mandatat de către cetățenii municipiului Baia Mare, să îi reprezint în acest for deliberativ, dvs. aveți obligația ipotetic, să îmi dați cuvântul. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos să mă lăsați să îmi atribui rolul de a conduce această ședință.

Dl. Ardelean Radu: Am cerut cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean, vă invit la ordine.

Dl. Ardelean Radu: Dl. președinte, trebuie să respectați legea. Am cerut cuvântul înainte de începerea ordinii de zi, am cerut cuvântul, dl. președinte. Sunteți obligat de lege să îmi dați cuvântul. Nu este atributul dvs. să conduceți discreționar această ședință, trebuie să o conduceți conform legii.

Dl. președinte de ședință: Mai întâi, vă rog frumos să mă lăsați să prezint proiectul și pe urmă, o să vă dau cuvântul.

Dl. Ardelean Radu: V-am cerut cuvântul înainte de începerea ordinii de zi, nu este legat de proiect. Am acest drept să am... Vă rog frumos, dl. președinte, cuviincios, fără să jigniți pe nimeni, cer cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean, o să vă dau cuvântul, după ce terminăm acest proiect. Și pe urmă, o să putem să dezbatem.

Dl. viceprimar Dăncuș: Dar la dl. Hodoroșea, de ce i-ați dat cuvântul? Că are pantaloni scurți? Înafara subiectului.

Dl. Ardelean Radu: Dl. președinte, continui să vă spun că trebuie să îmi dați cuvântul, înainte de începerea ordinii de zi, pentru că interpelarea mea nu are legătură cu proiectul de hotărâre, nici 47, nici nr. 1, nici nr. 2. Este o interpelare pe care o am de făcut către d-na secretar, ca și aparat de specialitate, așa că vă rog să îmi dați cuvântul. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Fac o excepție de această dată, și vă dau cuvântul, cu mențiunea că...

Dl. Ardelean Radu: Mulțumesc. D-na secretar, aș dori să vă întreb că...

Dl. președinte de ședință: N-am terminat, cu mențiunea că

Dl. Ardelean Radu: Dacă dvs. ați avut o părere, aici, în Consiliul local, și dacă vă veți menține această părere și veți scrie o notă către Prefectura județului, atunci când veți trimite ordinea de zi. În caz afirmativ, aș dori ca noi să avem acces la această notă discordantă, prin care dvs. îi specificați d-lui prefect, dacă veți considera, în momentul în care veți trimite proiectele de hotărâre pe care noi le votăm astăzi, că au fost aprobate într-un alt cadru, decât dvs., ca și garant al legalității, ați sugerat că ar fi legal. Este o întrebare pentru dvs., și dacă veți...Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos să răsundeți.

D-na secretar: Deci părerea pe care mi-am exprimat-o, mi-o mențin. Nu m-am gândit să fac o notă către dl. prefect, pot să o fac. Eu Prefecturii Maramureș, înaintez hotărârile pe care dvs. le votați și pe care le semnez, dacă sunt în regulă și sunt legale. Dar putem să facem și o informare și să cerem o părere, că mai nou, se pare că nu putem funcționa, nu avem încredere, adică opinia mea nu contează, decât opinia altora. Nu este o problemă, eu îmi mențin părerea, mi-am exprimat-o public, mi-am documentat-o citindu-vă din Codul administrativ, și nu vorbesc din părerii. Vă mulțumesc.

DI. Ardelean Radu: D-na secretar, înainte de a face un dialog. Vă mulțumesc și eu pentru răspuns. Doar că noi am aprobat ordinea de zi, după ce au fost aduse modificări. Adică înțelegeți că acolo a fost dubiul nostru, ca și grup politic, că ne-am împotrivit sau am avut o abținere, tocmai pentru faptul că noi v-am crezut pe dvs., că aveți dreptate, și aici s-a întâmplat o chestie, prin care s-a modificat ordinea de zi, înainte de a fi votată, astfel cum spune regulamentul. Și cum spune legea. Deci înțelegeți că poate sunt colegi, care sunt la primul mandat, și sigur că le-ați spus, și ar trebui să vă dea crezare, atâta timp cât reprezentați legalitatea acestui for, dar totuși s-a întâmplat, dl. președinte, din punctul meu de vedere, a făcut încă un abuz, pe lângă toate celelalte pe care le-a făcut până acum. Și atunci mă întrebam, de ce vă spun chestia asta, pentru că eu nu vreau să treacă votul meu negativ sau abținerea mea, de fapt, la ordinea de zi, dacă noi am respecta întocmai ceea ce este legea. Dar am avut impresia că aici se face o cacealma și fiecare își permite să interpreteze legea.

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean?

DI. Ardelean Radu: Ceea ce nu intră în atribuțiile, nici a unui președinte, nici a unui consilier local.

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean, vă rog frumos să faceți o plângere, în acest sens.

DI. Ardelean Radu: În acest sens, am făcut această interpelare. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean, vă rog să vă opriți. Vă rog frumos să faceți o plângere a modului în care am organizat această ședință, care mai departe să fie supusă, să meargă la prefectură, și mai departe în contencios, cum sunt regulile. Sunteți expert în juridic, așa că vă rog frumos, din acest moment, să vă abțineți, pentru că vreau să avem o ședință ordonată, civilizată. Mulțumesc frumos.

Așadar, proiectul 47. Inițiatori: Pop Adrian, Bizău Simion, Hodogorea Bogdan. Avem aviz nefavorabil la Comisia și avem aviz favorabil la Comisia III. Dezbateri pe acest subiect? Vă rog, dl. Dăncuș.

DI. viceprimar Dăncuș: Mulțumesc, domnule președinte. În primul rând, ar trebui să explic votul pentru avizul nefavorabil din Comisia de buget finanțe, acolo unde membrii comisiei de buget finanțe au dat un vot negativ, astfel acest proiect de hotărâre, din punctul de vedere al Comisiei de buget nu este oportun, dacă vreți, și nu este în sensul în care noi, aleșii municipiului Baia Mare, am fost mandatați să participăm la luarea deciziilor în acest for. Și când spun acest lucru, este a doua oară când acest proiect de hotărâre este forțat să intre pe ordinea de zi, de către domnul Hodogorea Bogdan, în mod special, în condițiile în care dânsul dorește politizarea învățământului maramureșean. Este arhisuficient să parcurgem lista cu propunerile făcute pe picior, la sediul de partid al USR-ului, și să ne dăm seama că domnul Hodogorea, în care nici colegii lui nu mai cred...

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș, exprimarea opiniei este garantată. Vă rog frumos.

DI. viceprimar Dăncuș: Vă rog să mă lăsați să îmi exprim opinia, tocmai.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos, fără jigniri.

DI. viceprimar Dăncuș: Nu am jignit cu nimic.

DI. președinte de ședință: Domnule Dăncuș, și vă rog frumos să vă spuneți punctul de vedere și să vă rezumați aici

Dl. viceprimar Dăncuș: Din punctul de vedere, faptul că îl exprimăm pe un ton mai accentuat, este și datorită faptului că domnul Hodorogea nu înțelege mecanismele prin care un asemenea proiect de hotărâre trebuie să intre pe ordinea de zi. Am discutat și în Comisia de buget finanțe, în care și dumneavoastră ați fost, domnule Cirt, știm cu toții că maniera în care sunt propuși unii reprezentanți în aceste Consilii de administrație, este eminent politică și noi, Grupul Civic, și toți cei care cred într-un demers corect, pentru a fi incluse aceste persoane în Consiliile de administrație, până când nu vom dezbate împreună și vom sta cu toții la masă, să alegem persoanele cele mai potrivite, vom părăsi sala de ședință. În același timp, părăsim sala de ședință și datorită modului discreționar și dictatorial, prin care dumneavoastră conduceți această ședință. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Ok. Alte opinii, dacă sunt?

Dl. Pop Leontin: Vă rog să îmi dați cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Pop.

Dl. Pop Leontin: Deci, aspectul principal care reprezintă demersul nostru este chiar depolitizarea învățământului. Dacă urmărim Consiliile de administrație, structura lor. Este clar că o să rămână totul blocat, nu avem nicio transparență a cheltuirii banului public, ceea ce se întâmplă în unitățile de învățământ din Baia Mare. Deci demersul acesta pe care îl susține, inclusiv Partidul nostru USR PLUS, este acela de a depolitiza.

Dl. Hodorogea: Dl. președinte, dacă îmi dați voie.

Dl. președinte de ședință: Dl. Hodorogea, observăm că nu avem cvorum.

Dl. Hodorogea: Vreau să răspund totuși. Că rămâne pe filmare, trebuie să îi răspund la domnul Dăncuș.

Dl. președinte de ședință: Dar atâta timp cât noi nu avem cvorum pentru acest proiect, noi, practic, nu putem duce mai departe acest proiect, la a fi votat. Sunteți de acord cu mine?

Dl. Hodorogea: Domnul Dăncuș m-a atacat în plen.

Dl. președinte de ședință: Pentru aceasta, vă rog frumos.

Dl. Hodorogea: A folosit numele meu.

Dl. președinte de ședință: Da, vă rog.

Dl. Hodorogea: Dragi colegi, acest proiect de hotărâre, în primul rând, are ca prioritate să numim niște oameni, niște reprezentanți ai Consiliului Local, ai partidelor, care să ne poată face note informative din unitățile de învățământ. Vă rog să verificați, sunt foarte multe școli, unde atât mobilierul este degradat și are o vechime extraordinar de mare. În toate unitățile de învățământ sunt probleme. Noi, ca partide, și noi cei care am fost votați de cetățenii acestui oraș, ca să reprezentăm cetățenii, noi nu știm efectiv problemele din unitățile respective de învățământ. Singura soluție ca noi să fim informați în legătură cu problemele din fiecare unitate de învățământ, este să avem un reprezentant în Consiliul de administrație.

Cu cât amânăm mai mult acest aspect, cu atât îi lăsăm pe copiii aceia în aceleași condiții mizere, cu bănci de acum 30, 40 de ani, cu scaune rupte și sparte, cu table crăpate, în niște condiții mizere. Noi nu putem face amendamente pe buget, din cauza faptului că nu avem o situație reală din unitățile acestea de învățământ. Despre asta este vorba, este vorba despre copii și îmi pare rău că lucrurile, îmi pare rău că discursul politic lezează, până la urmă, interesele, exact a copiilor. Acești oameni în C.A.-uri, nu a fost lista scrisă de Hodorogea în biroul USR, cum a încercat domnul Dăncuș să transmită. Nicidecum. Au fost liste care au fost negociate cu partidele prezente, cu PNL, cu PMP, cu USR PLUS, în care au avut prioritate oameni profesioniști, în care fiecare partid și-a selectat oamenii, care să fie în aceste consilii. Nu uitați

Consiliul Local finanțează și modernizează unitățile de învățământ. Trebuie să știm care este situație reală în aceste unități de învățământ. Acestea aspecte am vrut să le subliniez. Și cu cât amânăm, practic nu putem face nici amendamente pe buget, nu am reușit să facem nici pe rectificare, pentru că trece rectificarea. Și nu apucăm să facem amendamente, și se tot amână până când, practic, copiiiăștia o să termine școala. Că nu-mi dau seama care-i... Vă mulțumesc. Asta e ceea ce noi ne-am dorit. Și ceea ce noi am vrut să punctăm. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc frumos. Dl. viceprimar Pap?

Dl. viceprimar Pap: Am o rugăminte. Dată fiind situația în care am ajuns, și nu este cvorum, am o solicitare, o rugăminte, către inițiatorii proiectului 47, datorită faptului că unii colegi au ieșit din sală în semn de protest, pentru că s-a votat schimbarea ordinii de zi, propun, inițiatorii proiectului 47, să retragă acest proiect de pe ordinea de zi, pentru a putea să îi aducem pe ceilalți colegi înapoi la ședință, pentru că vă amintesc că mai avem 54 de proiecte, pe care ar trebui să le votăm. Și să nu, acum nu vreau să folosesc cuvinte grele, n-ar trebui să ne batem joc de celelalte proiecte pentru niște ambiții. Haideți, vă rog, să ne gândim la ce v-am spus, să retrageți acest proiect de pe ordinea de zi, și să vedem dacă ceilalți colegi atunci se vor alătura nouă, și să continuăm prin votarea celorlalte 54 de proiecte. Bine? Mulțumesc frumos.

Dl. președinte de ședință: Dl. Hodorogea, cum vedeți această propunere?

Dl. Hodorogea: Retragem proiectul de pe ordinea de zi.

D-na secretar: Numai un pic, dacă îmi dați voie. În primul rând, trebuie să vă comunic, dl. președinte, că ședința nu este statutară, respectiv sunteți prezenți dvs, dl. Pop Leontin, dl. Hodorogea, dl. Pop Claudiu, dl. Crișan, dl. Crăciun, dl. Bărbus, d-șoara Marincaș, dl. Bizău, dl. Pop Adrian și dl. Gavra, respectiv 10 consilieri. Ședința nu este statutară. Din punct de vedere legal, ședința nu poate avea loc. Retragerea ar trebui să fie făcută în cadrul unei ședințe statutare.

Dl. președinte de ședință: Cu toate acestea, vreau să spun, d-na secretar, că...

D-na secretar: Pentru că noi nu mai suntem în ședință, practic.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să mă lăsați și pe mine.

D-na secretar: Da, scuze.

Dl. președinte de ședință: Propunerea d-lui Pap vine în dorința de a salva situația. Vom supune la vot, în plen, exact, adică după ce vin toți cei consilierii. De acord. Dragilor, putem să ne auzim? Mulțumesc. În condițiile în care dl. Hodorogea retrage, adică are intenția de a retrage acest proiect, noi venim cu o propunere în fața tuturor consilierilor, îi chemăm pe dânsii și noi putem să supunem la vot, eu voi supune la vot retragerea acestui proiect. Și dacă acest proiect va fi votat, adică această propunere de retragere va fi votată, îl retragem și continuăm. E ok?

D-na secretar: Nu. Domnule președinte, știți că conform răspunsului domnului prefect, din partea Instituției Prefectului, retragerea se poate face, de altfel, nici nu am intrat în ordinea de zi, în orice moment de către inițiator, retragerea trebuie să fie făcută de către toți cei trei inițiatori, fără să fie necesar acordul Consiliului Local.

Dl. președinte de ședință: Aceasta este opinia dumneavoastră.

D-na secretar: Nu, este a domnului prefect, pe care dumneavoastră nu o agreeți, dar este opinia dânsului. Așa cum ați agreeat cealaltă opinie cu privire la cine supune la vot...

Dl. președinte de ședință: Vă rog, d-na secretar, să nu trunchiați mesajul. Acolo a spus adresa prefectului, cum că putem reglementa acest aspect prin regulamentul de organizare și funcționare. Ei, până atunci, ca să așezăm lucrurile, eu pot să votez și dumneavoastră puteți să contestați aceasta, și să mă dați în judecată. Da? Mulțumesc frumos.

D-na secretar: Îmi dați voie să citesc din adresa d-lui prefect?

Dl. președinte de ședință: Am văzut-o.

D-na secretar: Cu privire la retragere.

Dl. președinte de ședință: Am văzut-o. Și acea adresă va mai fi dezbătută, pentru că am fost la prefectură, am discutat cu doamna jurist, și am întocmit o nouă adresă către Ministerul Dezvoltării, așa încât să avem speța fără îndoială. Este un punct de vedere, vă rog frumos.

D-na secretar: Îmi cer scuze, din acest moment, nu o să mai am nicio opinie. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dragi colegi, vă rog frumos.

Dl. Gavra: Cred că deja prea mult am ajuns, aproape o oră, în care nu am votat niciun proiect de hotărâre. Este prea mult pentru răbdarea băimărenilor să mai stăm o oră, două, trei fără să votăm niciun proiect. Am înțeles că inițiatorii acestui proiect doresc să îl retragă. Haideti să luăm celelalte 54 de proiecte de hotărâre, pentru că de votul nostru depind niște oameni. Nu are rost, vom vedea, vom sta la masa pentru acest proiect, care este în dezbateri, vom găsi o soluție de mijloc, astfel încât să revină pe un nou borderou de ședință, dar acum haideti să mergem mai departe cu ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință: Aș vrea să vă citesc înainte. Dl. Varga, vă rog frumos să așteptați. O să vă dau. Articolul 135, care vizează ordinea de zi, are alineatul 6, care spune în felul următor: scoaterea unui proiect de pe proiectul ordinii de zi se poate face în situația în care acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 136, alineatul 8, sau numai cu acordul inițiatorului, dacă acesta îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 136, alineatul 8.

Așadar, dacă inițiatorii sunt de acord.

Dl. Varga: Dl. președinte, vă rog să îmi dați cuvântul. Mulțumesc. Domnule președinte, stimați colegi, am spus-o și ieri în Comisia de buget finanțe, și ați fost și dumneavoastră de față, acolo, mai sunt exact două luni până la expirarea acestor mandate din Consiliul de Administrație. Tocmai aceasta, domnule Hodorogea, ca să înțelegeți, să spun nemulțumirea mea, în ghilimele, nu e nemulțumire, sau ca să mă exprim corect, mai sunt două luni de zile. Oricum expiră aceste mandate, și în acest timp vă spun deschis, ca și consilier local, avem dreptul să cerem lămuriri și în scris rapoarte de la toate Consiliile de Administrație din școli. Sunt aici directori care pot să confirme. Doamna director, așa este sau nu? Avem dreptul, doamna secretar, scrie sau nu scrie, ca și consilier local, am dreptul să cer Consiliului de Administrație din orice școală. Domnule președinte, că doamna secretar nu mai vrea să vorbească, în fine. Mulțumesc oricum. Deci mai sunt două luni. În cele două luni de zile putem să avem rapoarte, putem să avem tot ce se întâmplă în școli și putem să stăm la masă, așa cum suntem, pe grupuri politice, și să facem acest lucru, așa cum îi stă bine unui consilier, tuturor consilierilor locali, cu maturitate, cu eleganță și cu negocieri, cum trebuie făcute. Vă mulțumesc și sper să intrăm în ordinea de zi.

D-na secretar: Menționez că lipsește dl. Roman. Și dl. Pap. Sunteți 17 prezenți.

Dl. președinte de ședință: Vă supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului nr. 47. Cine este pentru?

D-na Câmpan Mihaela: Dl. președinte, s-a votat ordinea de zi?

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos.

D-na secretar: Pentru a putea supune la vot retragerea, mai întâi, cei 3 inițiatori trebuiau să exprime în cadrul ședinței, care acum este statutară, că își retrag acel proiect de pe ordinea de zi.

Dl. Hodorogea: D-na secretar, dl. președinte, eu, personal, retrag proiectul de pe ordinea de zi. Vă rog să vă confirme și dl. Bizău, și dl. Gavra, ca inițiatori.

Dl. Bizău Simion: Da, retrag.

Dl. Pop Adrian: Dl. Pop, nu dl. Gavra. Da, sunt de acord cu retragerea de pe ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință: 12 voturi, practic, au fost. Cine este împotriva? Abțineri? Așadar, scoatem proiectul de pe ordinea de zi și mergem la proiectul nr. 1.

Ordinea de zi principală:

1. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la H.C.L. nr. 122/2019 privind aprobarea Regulamentului privind finanțarea activităților și proiectelor sportive derulate în cadrul programelor sportive "Promovarea sportului de performanță" și „Sportul pentru toți”

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0, cu amendamentul: Se introduce un nou alineat, înainte de notă: valoarea ce poate fi decontată de către autoritatea finanțatoare pentru cheltuielile de reclamă și publicitate, este de maxim 10% din valoarea finanțată. 5-1-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 1, **privind completarea Anexei la H.C.L. nr. 122/2019 privind aprobarea Regulamentului privind finanțarea activităților și proiectelor sportive derulate în cadrul programelor sportive "Promovarea sportului de performanță" și „Sportul pentru toți”**

În acest sens, avem aviz favorabil de la Comisia I și Comisia III, cu amendament.

Luări de cuvânt? În lipsa acestora, supun la vot amendamentul.

D-na secretar: Cu mențiunea că lipsește dl. Roman și dl. Varga. S-a întors dl. Pap.

Dl. președinte de ședință: Ok. 17. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Avem 17 voturi pentru. Împotriva, niciun vot, abțineri, niciun vot. Proiectul a trecut. Îmi cer scuze. Amendamentul a trecut. Și acum supun la vot proiectul, cu întreg amendamentul. Mulțumesc. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Dl. Bizău, ați votat?

D-na secretar: A fost pentru.

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincea Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana.

Dl. președinte de ședință: Ok. Mulțumesc. Deci avem unanimitate, da? 17 pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 177/2021**

2. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 119/2019 privind aprobarea Ghidului solicitanților pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local în baza Legii nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități non-profit de interes general în domeniul cultură

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-1

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0, cu amendamentul: La art. I, se introduce un nou alineat: valoarea ce poate fi decontată de către autoritatea finanțatoare pentru cheltuielile de reclamă și publicitate, este de maxim 10% din valoarea finanțată. 4-1-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 2, **privind completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 119/2019 privind aprobarea Ghidului solicitanților pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local în baza Legii nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în domeniul cultură.**

În sensul acesta, avem aviz favorabil de la Comisia I și avem aviz favorabil, de la Comisia III, cu amendament.

Dacă sunt luări de cuvânt pe acest proiect? În lipsa acestora, vă supun la vot amendamentul. Cine este pentru?

D-na secretar: Înainte, să menționăm că sunteți 19. S-a întors dl. Roman și dl. Varga.

Dl. președinte de ședință: Deci suntem 19. Vă rog, dl. Gavra. Încă o dată, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Avem 19 voturi pentru, 0 împotrivă, 0 abțineri.

Vă supun la vot proiectul, cu acest amendament. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Proiectul are 19 voturi pentru, niciunul împotrivă, nicio abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 178/2021**

3.Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 120/2019, privind aprobarea Ghidului Solicitanților pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local în baza Legii nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în domeniul tineret

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-1

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0, cu amendamentul: La art. I, se introduce un nou alineat: valoarea ce poate fi decontată de către autoritatea finanțatoare pentru cheltuielile de reclamă și publicitate, este de maxim 10% din valoarea finanțată. 5-1-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 3, **privind completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 120/2019, privind aprobarea Ghidului Solicitanților pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local în baza Legii nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în domeniul tineret.**

În sensul acesta, avem aviz favorabil de la Comisia I și avem aviz favorabil, de la Comisia III, cu amendament.

Luări de cuvânt dacă sunt aici? În lipsa acestora, vă supun la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Așadar, avem 19 voturi pentru, niciun vot împotrivă, nicio abținere. Proiectul a trecut.

4.Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la H.C.L. nr. 121/2019 privind aprobarea Ghidului Solicitanților pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local în baza Legii nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în domeniul sportiv

Inițiator -primar

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-1

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0, cu amendamentul: Se introduce un nou alineat, înainte de notă: valoarea ce poate fi decontată de către autoritatea locală pentru cheltuielile de reclamă și publicitate, este de maxim 10% din valoarea finanțată. 4-1-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 4. **privind modificarea Anexei la H.C.L. nr. 121/2019 privind aprobarea Ghidului Solicitanților pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local în baza Legii nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în domeniul sportiv.**

În sensul acesta, avem de la Comisia I, aviz favorabil, și Comisia III, aviz favorabil, cu amendament.

În acest sens, dacă sunt luări de cuvânt?

Vă supun la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Așadar, avem 19 voturi pentru, niciun vot împotrivă, nicio abținere. Proiectul a trecut. Trecem la proiectul nr. 5.

D-na secretar: Nu. A trecut amendamentul.

DI. președinte de ședință: Da. Mulțumesc.

DI. Ardelean: Avizul Comisiei III, nu II.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos, reepătați.

DI. Ardelean: Este avizul Comisiei III, nu avizul comisiei II.

DI. președinte de ședință: Vă supun la vot proiectul, cu amendamentul votat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincea Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: Avem 19 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 180/2021

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului valorii biletelor și abonamentelor pentru accesul la meciurile disputate pe teren propriu de către echipele de handbal feminin și masculin ale CS Minaur Baia Mare

Inițiator -primar

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0, cu amendamentul: De la art. 1, lit. a, se elimină abonamentele pentru echipele masculin și feminin pt. categoriile de pensionari și studenți și se completează art. 2 cu aceste 2 categorii de beneficiari, care vor avea acces gratuit, în limita locurilor rămase, după ocuparea locurilor de către cei cu abonamente și bilete. 5-1-0

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-1, cu amendamentul: DI. Crișan Romeo, dl. Varga Cornel și Grupul Civic propun modificarea valorii abonamentelor, astfel:

- "- 400 lei/sezon pentru ambele echipe;**
- 250 lei/sezon pentru echipa de handbal masculin;**
- 300 lei/sezon pentru echipa de handbal feminin;**
- 200 lei/sezon pentru ambele echipe, pentru pensionari și studenți;**

- 100 lei/sezon pentru echipa de handbal masculin, pentru pensionari și studenți;
- 100 lei/sezon pentru echipa de handbal feminin, pentru pensionari și studenți" 7-0-1

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 5.

D-na secretar: DI. președinte, la proiectul nr. 3, ați votat amendamentul, dar proiectul cu amendament, nu l-ați mai supus la vot. Vă rog.

DI. președinte de ședință: La 3? Revin la proiectul 3, și vă supun la vot proiectul, cu amendamentul. Împotriva? Abțineri? Proiectul a trecut cu 19 voturi, nicio abținere, nicio împotrivire.

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Proiectul este aprobat cu 19 voturi pentru. Hotărârea nr. 179/2021

DI. președinte de ședință: Așadar, revin la proiectul nr. 5. Avem aviz favorabil, la proiectul 5, de la Comisia III, cu amendament. Și avem aviz favorabil, de la Comisia I;ă, cu amendamentul d-lui Crișan Romeo, dl. Varga Cornel și Grupului Civic. Luări de cuvânt la acest proiect? DI. Pap, apoi dl. Dăncuș, apoi dl. Lupșa. Și apoi... Numai puțin. Deci așa: dl. Pap, Dăncuș, dl. Lupșa, dl. Ardelean, dl. Pop Leontin. Mai e și altcineva? Ok.

DI. viceprimar Pap: Mulțumesc, dl. președinte. Stimate colege, stimați colegi, aș dori să fac un amendament în numele grupului Civic, și anume, dacă pot să și dictez, ar fi vorba despre: sportivii de performanță medaliați la Campionatele naționale și internaționale, legitimați la cluburile sportive, cu sediul în Baia Mare, vor avea accesul gratuit. Deci asta este important să fie în Baia Mare, vor avea accesul gratuit. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș.

DI. viceprimar Dăncuș: Mulțumesc, domnule președinte. În primul rând, pentru conformitate, având în vedere că în Comisia de buget finanțe, ieri, s-a discutat și a fost o propunere în sensul introducerii unui nou tip de abonament cu 50 lei, pentru elevi între 10 și 19 ani, nu văd că apare acest nou tip de abonament.

D-na secretar: Pentru că acest amendament a fost respins, iar amendamentele respinse eventual se reformulează în plenul ședinței. Dar proiectul s-a avizat, cu amendamentele admise.

DI. viceprimar Dăncuș: Amendamentul domnului Buhan a fost respins. Am înțeles. Ok. În regulă. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Lupșa?

D-na secretar: Aș vrea o precizare tehnică. Dacă îmi permiteți. DI. Pap, amendamentul dumneavoastră va fi completare la articolul 2, adică persoanele cu dezabilități, elevii. Deci la articolul 2, completați articolul 2. Este amendamentul dumneavoastră.

DI. viceprimar Pap: Da. Exact. Proiectul nr. 5, art. 2, completare. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Lupșa?

DI. consilier Lupșa: O observație, sau o întrebare la amendamentul comisiei III. Când se constată disponibilitatea locurilor, după vânzarea biletelor și abonamentelor? Dacă se constată când începe meciul, este tardiv. Mă gândesc că partea a 2 trebuie eliminată.

Dl. Dăncuș: Nu, dl. Lupșa. Aici trebuie să dăm posibilitatea...

Dl. preșdinte de ședință: Dl. Dăncuș, vă rog.

Dl. consilier Lupșa: Asta e întrebarea.

Dl. preșdinte de ședință: Ne poate răspunde cineva? De la Comisia juridică. Sunteți în Comisia juridică? Vă rog frumos, dl. Pop. Putem fi ajutați cu mai multe microfoane? Vă rog frumos numai decît să luați în calcul să mai cumpărați 5 microfoane. D-na secretar, vă rog frumos să notați.

D-na secretar: Dl. preșdinte, nu sunt ordonator de credite. Mulțumesc.

Dl. Pop Leontin: Pot să răspund, dl. preșdinte? Domnule preșdinte, ca să răspund punctual la domnul Lupșa, și după aceea revin, dacă îmi dați voie, și la restul, ce doream să spun despre prețuri. Referitor la locurile, care ar fi disponibile, asta s-ar putea calcula, dacă s-ar vinde biletele și online, cum se face și în cadrul altor evenimente, să le vinzi din timp, cu un deadline, să zic, până la data de, s-au epuizat biletele, și atunci ști câte locuri au rămas. Sau abonamentele, dacă le scoți și cu 6 luni înainte, pentru cei care sunt fani adevărați, ei le vor cumpăra. Ca să avem siguranța, că ar rămâne și pentru categoriile de elevi, studenți și pensionari, locuri, aici exact ca și cum e în cazul. Bine, astea ar fi cam pentru vremurile normale, dar ca și în cazul că, conform regulamentului, mai trebuie să ai 25% din capacitatea sălii, pentru galerie și echipa oaspete, am putea și aici să solicităm, să zic, sala are 2200 de locuri, un 10%, ca să aibă siguranța, cei care sunt în categoria de gratuități, că mai sunt locuri libere tot timpul. să fie rezervate din timp. Ar fi o soluție. E singura soluție.

Dl. consilier Lupșa: Dar gândiți-vă că vor fi la casa de bilete și cumpărători, și pensionari, și elevi, care vor gratuit.

Dl. Pop Leontin: Deci nu poți...Păi cumpărătorii, tocmai asta am spus, că acolo poți stabili, dacă vinzi și online, și ai niște grafice, ai niște date, și când s-au epuizat biletele. Nu trebuie să stai până în ultimul moment. Dar pentru asta, ar fi trebuit să avem niște grafice, pe care le-am mai solicitat de la Clubul Minaur, câți spectatori au fost, câte abonamente s-au vândut. Ca să știm, în ultimele două, trei sezoane. Deci locurile ocupate la sală, galeriile respective, care de câte ori au venit, n-au venit, în funcție și de meciurile care au fost. Deci s-ar putea găsi soluții și în sensul acesta. Că nu e normal să ajungi la casă, și să nu fie locuri.

După aceea, dacă îmi permiteți, să continui și cu prețurile. Deci eu am discutat și cu alți președinți de cluburi din țară, cu manageri, Poli Timișoara, să vă zic, sau Turda, care în sunt Cupa Europeană, sunt pe locul trei în liga națională, Suceava, Bacău, Focșani și am întrebat cum faceți voi.

Dl. preșdinte de ședință: Dl. Pop, un pic vă rog să așteptați.

Dl. Pop Leontin: Da, se poate?

Dl. preșdinte de ședință: Acum, da.

Dl. Pop Leontin: Deci în urma discuției avute și cu ceilalți manageri de cluburi din liga națională, toți am fost încercați de situația asta pandemică. Acum iarăși, nu se va intra la capacitate în sălile de sport, dar toți au zis că au încercat să păstreze prețurile de acum doi ani, 10 lei să fie biletul de intrare, m-am uitat și la supporterii care sunt pe anumite grupuri și 30 lei au găsit că este un preț exorbitant, pentru unii. Deci nu putem risca ca să îndepărtăm supporterii. Deci la 10 lei, ar fi un preț pe care îl au și celelalte cluburi, și după aceea, mergând de la prețul de 10 lei pe bilet și celelalte gratuități, care nu poți să pui gratuitate la copiii medaliați de la un anumit club. Trebuie să lași la toată lumea. Acele 200 de locuri sau cât stabilim. Bun. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Ok.

Dl. primar: Dl. președinte, dacă îmi permiteți. În conformitate cu prevederile legale, se retrag proiectele numărul 26, 42, 43, 44 și 45. Eu vorbesc acum, dumneavoastră mai târziu. Se retrag de pe ordinea de zi, 26, 42, 43, 44 și 45, asta pentru că municipiul Baia Mare are cu totul și cu totul alte priorități, decât să dea sedii luxoase, în centrul orașului, unde se pot încasa chirii mult mai mari, decât să le ofere partidelor politice. Vă mulțumesc, vă rog să consemnați.

Dl. președinte de ședință: Dl. Pop, vă rog frumos să așteptați. Un jumătate de minut, vă rog.

Dl. Pop Leontin: Deci, aș dori să depun la nivelul de preț al biletului, să fie 10 lei, ca și amendament. Acesta aș vrea să fie amendament. Și celelalte sunt gratuitate pentru elevi, studenți și pensionari, acesta e amendamentul care era și în comisie, dar la acesta să adăugăm prețul biletului. Asta e cel mai important. Cine are bani, își face și aboamente, după aceea. Dar oamenii cu bilet, să fie mai mulți. Da? Și un singur, mă scuzați, o ultimă frază.

Dl. președinte de ședință: Cu tot respectul, dar așa nu mai terminăm.

Dl. Pop Leontin: Atât am mai vrut să adaug: celelalte cluburi nu sunt în integralitate finanțate de la bugetul local. Sunt 50, 60%. Bun. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Ardelean.

Dl. Ardelean Radu: În primul rând, văd o diferență între abonamentul de sezon între echipa de handbal, feminină și masculină. Consider că este o chestie sexistă, și nu ar trebui să-și aibă scopul. Nu cred că puteți să justificați, niciunul dintre voi, care este diferența. Apoi, uitându-mă la proiect, în proiectul de hotărâre, este exact 300 de lei. Deci amendamentul nu aduce nici măcar o modificare, nu trebuia să existe în amendament. Deci, dacă avem 300 de lei/sezon/echipă de handbal feminin, în proiectul de hotărâre, și avem 300 de lei/sezon/echipă de handbal feminin, în amendament, nu văd rolul amendamentului.

Dl. președinte de ședință: Dl. Dăncuș, aveți cuvântul.

Dl. Ardelean Radu: Mulțumesc.

Dl. viceprimar Dăncuș: Dl. Radu Ardelean, n-o să vă cert, ca și dl. Bizău, dar chestiunile acestea de interpretare a amendamentelor, atâta vreme cât suntem într-un grup, se poate să le discutăm în grupul restrâns, dacă vreți, aducem explicațiile pe care putem să le dăm vizavi de discuțiile din comisia de buget finanțe. Așadar, vizavi de diferența dintre abonamentul echipei de handbal masculin și abonamentul echipei de handbal feminin, este exact ceea ce spune și colegul nostru, și în cadrul comisiei, am dezbătut acest lucru, echipa de handbal feminin s-a clasat, anul trecut competițional, pe locul doi, este vicecampionă națională a României, și va evolua într-o competiție internațională. Apoi, vizavi de modificările respective, toate propunerile au fost diminuate, mai puțin cea pe care dumneavoastră ați menționat-o, dar noi am considerat că propunem un amendament per ansamblu, pe toate tarifele pe care ni le-a propus inițiatorul proiectului.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc frumos. Îl rog pe dl. Crișan, am înțeles, s-a înscris. Nu mai e valabil? Ok. Mai sunt și alte dorințe de luări de cuvânt? Dacă îmi permiteți să spun și eu ceva legat de acest proiect. Dacă se finanțează din bugetul local acest handbal masculin și feminin, în opinia mea se face o dublă finanțare, o dată luăm banii de pe impozite și taxe locale, apoi luăm banii de la echipe, apoi luăm banii de la cetățeni din tichete. Mie nu mi se pare normal ca de la cetățeni să luăm bani pentru sport, ca apoi să luăm, în primă fază, pe impozite, și apoi pentru că vin la aceste meciuri și așa mai departe. Eu am propus și în comisie un amendament, dar nu a trecut, de a elimina tarifele pentru cetățenii băimăreni. Atât am vrut să spun. Vă rog, dl. Ardelean.

DI. Ardelean Radu: Dacă mergem pe același principiu, ar trebui să anulăm și costul biletului de intrare de la teatru, de la teatrul de păpuși, și Urbisul.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Dăncuș.

DI. viceprimar Dăncuș: Dacă îmi permiteți domnule Ciriț. Știți că am avut o dezbatere, în cadrul comisiei, pe seama acestui amendament. Una dintre explicațiile, pe care le-am dat la momentul respectiv, și colegii membri în comisie, au fost de acord, drept dovadă a fost votul exprimat, ar fi aceasta că noi trebuie să facem o diferențiere. Ce se întâmplă dacă ar fi accesul gratuit la orice competiție sportivă, și atunci cum am diferenția participanții sau doritorii, care vor să participe la aceste competiții. Acesta este un aspect.

Al doilea aspect, și prin prețul tichetelor de abonament sau biletele, până la urmă eliminăm, într-un fel sau altul, presiunea de pe bugetul public. Ne dorim cu toții să avem sportul de performanță, dar în același timp când este vorba de a finanța din bugetul public, unii ridicăm mână, alții o ridicăm mai puțin. În contextul acesta, poate că nu ar fi rău să creăm un cadru, prin care să punem într-un fel presiune pe managementul cluburilor publice, astfel încât să dăm anumite targeturi, ca în contextul unui an competițional, să atragă cât mai multe venituri extrabugetare. Dar una peste alta, cred că amendamentul a fost respins pe considerente efectiv normale, în acest context, și nu ne putem permite să eliminăm taxele. Noi solicităm bătărilor taxelor și impozitelor pentru clădiri pentru, știu eu, anumite facilități, și în același timp, după aceea, o dată ce intră acești bani în filozofia bugetului municipiului, acești bani se redistribuie tot prin votul consilierilor, pe anumite priorități, inclusiv sport, în cazul de față. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Gavra, vă rog. Vă rog frumos, numai o secundă. Acum ne auzim.

DI. Gavra Bogdănel: Trebuie să ne hotărâm fiecare dintre noi, pentru că această discuție a fost și în Comisia III, dacă vrem să avem amendamente populiste, sau vrem să sprijinim municipiul Baia Mare. Eu am fost cel care în comisia III, am întrebat cât la sută reprezintă veniturile clubului Minaur, din încasarea abonamentelor și biletelor. Era undeva sub 0,5%, mi-a spus doamna director. Noi cred că, și managementul de acolo ar trebui să își pună mult mai serios problema, ca veniturile pe care le aduc să fie din ce în ce mai mari, și astfel de la bugetul local, să meargă cât mai puțin înspre clubul Minaur, iar în contrapartidă să mai facem o stradă sau să salubrizăm. Că în oraș este junglă, în unele zone, în cartierul Vasile Alecsandri, Aleea Filaturii nu s-a cosit. Haideti să lăsăm pentru anumite hobby-uri, pe care le avem câțiva dintre noi, să fie o taxă mică, care să intre în bugetul clubului Minaur, iar restul din bugetul municipiului Baia Mare, să le prioritizăm acolo unde este absolut necesar să se realizeze investiții. Mulțumesc. Pentru că așa, în aceeași idee, și grupul PMP poate să propună gratuitate la Urbis, gratuitate la apă, gratuitate peste tot. Pentru că sunt subvenționate din bugetul local.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Pop.

DI. Pop Leontin: Deci mersul cu autobuzul, nu poți să îl compari, nu are același rol social-educativ, ca și sportul. Eu nu vreau să fac pledoarie pentru sport, ci să o leg de gradul de sănătate al populației și al copiilor, și al educației. Ceea ce se întâmplă în oraș. Deci, nu puteți compara mere cu pere. Eu v-am transmis ce se întâmplă și la nivel național. Ce fac celelalte cluburi. Nu poți limita accesul într-o sală de sport, da, prin bilet. Cu abonamentele, e altceva. Sau la meciuri de ligă. Dacă joci cu ..., poți să ceri și 100 de euro, nu e problemă.

DI. Gavra Bogdănel: Sumele respective să meargă pentru copii și juniori, pentru sănătate. Sunt total de acord cu dvs.. Dar nu să dăm gratuitate totală. Asta era ideea.

DI. Pop Leontin: Poți să o dai la o anumită categorie.

DI. Gavra Bogdănel: La cele pe care le-am stabilit, sunt total de acord.

DI. Pop Leontin: Și la celelalte cluburi, la nivel național, deci nu sunt finanțate 100%, cum e Minaur, din banul public, cum spune dl Ciriț. Noi taxăm de 2 ori cetățenii.

Dl. Varga Cornel: Nu e adevărat că îi taxăm de 2 ori. Taxe și impozite se plătesc, pentru că stăm în locuințe, și este Ordonanță de Guvern, sau dacă vreți, este prin Constituție, să plătești taxe și impozite.

Dl. Pop Leontin: E normal să plătești, taxe și impozite. Pentru cultură și pentru artă, că trebuie și artiștii ajutați.

Dl. viceprimar Dăncuș: Se subvenționează.

Dl. Pop Leontin: Bineînțeles, dl. Dăncuș.

Dl. președinte de ședință: Ok. Dl. Pap? Înainte, dl. Pap, o secundă. Cine mai vrea să ia cuvântul după dl. Pap? Și închidem. Mai e ceva? Nu mai este. Dl. Pap, vă rog frumos.

Dl. viceprimar Pap: Mulțumesc, dl. președinte. Pe scurt, supuneți la vot amendamentul și vedem dacă trece sau nu. Că nu are rost să discutăm, putem până după masă să tot... Amendamentul domnului Cirt. Dacă doriți să formulați amendamentul.

Dl. Gavra Bogdănel: În ordinea propunerilor.

Dl. viceprimar Pap: În ordinea propunerilor, da. În ordinea propunerilor. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: E ok. Vă rog frumos.

D-na secretar: Amendamentele se supun în ordinea formulării, dar la un moment dat, domnul Pop Leontin a spus ceva că ar dori să formuleze un amendament, pe care nimeni nu l-a consemnat, l-ați formulat până la urmă, ca să nu ieșim din procedură.

Dl. președinte de ședință: Nu este formulat.

Dl. Pop Leontin: Prețul biletului să fie 10 lei.

D-na secretar: Așa. Pe urmă.

Dl. Pop Leontin: Și 10% din capacitatea sălii, să fie rezervată categoriilor cu gratuități.

D-na secretar: La art. 1, lit. b, se modifică, ca să și precizăm care bilet, de la lit. b, bănuiesc. Sau care bilet ziceți să fie 10 lei? Că avem și la lit. c.

Dl. Pop Leontin: La lit. b.

D-na secretar: Deci, la lit. b, prețul biletului să fie de 10 lei. Acesta e amendamentul dvs. Și mai aveți și un alt amendament?

Dl. președinte de ședință: Vă rog să ne spuneți care va fi ordinea amendamentelor?

D-na secretar: Comisia III, Comisia I și plenul. În ordinea formulării. Așa spune Codul.

Dl. Pop Leontin: Mă auziți, îmi cer scuze.

Dl. președinte de ședință: Acum nu vă dau voie. Îmi pare rău, așteptați.

Dl. viceprimar Dăncuș: Renunță la amendament, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Dl. Dăncuș, dacă nu lucrăm într-un mod civilizată, așteptați, vă rog, și o să îi dau cuvântul. E ok? Dacă amendamentul Comisiei III se votează, mai se ia în discuție amendamentul Comisiei I?

D-na secretar: Da, cu excepția abonamentelor pentru pensionari și studenți, pentru că amendamentul comisiei...

Dl. președinte de ședință: Cu alte cuvinte, se va..

D-na secretar: Vor trece la articolul 2. Ca și categorii de scutiți.

Dl. președinte de ședință: Cu alte cuvinte, vom rescrie amendamentul?

D-na secretar: Nu, dar având în vedere că s-a votat gratuitate pentru cele 2 categorii, nu se poate vota micșorarea abonamentului. Nu se rescrie amendamentul, ci doar nu se supun la vot, având în vedere că s-a acordat deja gratuitate la acele categorii, că altfel, supunându-se la vot, se anulează gratuitatea și se ia abonamentul. Sunt contrare.

Dl. președinte de ședință: Cu alte cuvinte, mergem din aproape în aproape.

D-na secretar: Numai un pic. Vă rog să le explicați că în situația în care votează gratuitatea, atunci 100 de lei nu va mai fi pentru pensionari și studenți. Dacă se dorește 100 de lei pentru pensionari și studenți, atunci trebuie să respingă gratuitatea.

Dl. președinte de ședință: Oare s-a înțeles? Dl. Pop, ați înțeles ce am discutat? D-na secretar, mai repetați o dată.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. Cu privire la cele 2 amendamente formulate de Comisia III și I, în privința categoriilor de pensionari și studenți, primul se votează amendamentul comisiei III, care a propus gratuitate, iar acordându-se gratuitatea, amendamentul comisiei I, cu privire la aceste două categorii, nu mai este necesar să se supună la vot, având în vedere că s-a acordat gratuitate.

Dl. președinte de ședință: Amendamentul propus de dl. Pop?

D-na secretar: Amendamentul propus de dl. Pop este în completare, deci nu afectează niciunul dintre amendamentele de dinainte, iar amendamentul propus de dl. Pop, cu privire la 10 lei biletul, nu mai există amendament cu privire la...

Dl. președinte de ședință: Nu mai poate fi?

D-na secretar: Ba da. La bilete, nu s-au mai făcut amendamente. Doar la abonamente.

Dl. președinte de ședință: Așadar, dl. Dăncuș, dacă nu e foarte scurt și clar, și să nu bați câmpii, nu-ți mai dau 3 luări de cuvânt.

Dl. viceprimar Dăncuș: Mulțumesc, domnule președinte. De principiu, în primul rând, pentru colegii din Comisia III. Având în vedere că sunt foarte multe amendamente, care vin din Comisia III, cu propuneri legate efectiv de chestiuni economice, financiare, noi respectăm orice amendament care vine din Comisia juridică atunci când vorbim de PUZ-uri sau alte situații, în care să nu ne batem în amendamente, și să fim cât mai populist. Vă mulțumesc. Am terminat.

Dl. președinte de ședință: Nu are niciun plus valoare această luare de cuvânt. Deci, suntem pe drumul bun. Deci, vor trece lucrurile acestea. Dar nu ne mai încurcăm, pentru că, dacă facem o repetiție, cine ce a înțeles, nu a înțeles mare lucru. Vă rog, d-na secretar.

D-na secretar: La un moment dat, dl. Pop a mai făcut un amendament, ceva cu 10% din capacitate. Vă rog să ni-l precizați, dacă doriți să fie supus la vot.

DI. Pop Leotin: 10% din capacitatea sălii, să fie rezervată permanent pentru categoriile cu gratuitate.

D-na secretar: Pentru categoriile de la art. 2?

DI. Pop Leotin: Da. Elevi, studenți și pensionari.

D-na secretar: E amendamentul dânsului.

DI. președinte de ședință: Nu intră în conflict cu altele?

D-na secretar: Numai un pic. Deci îl notăm, dar în situația în care trece amendamentul Comisiei III.

DI. președinte de ședință: D-na secretar, numai puțin, vă rog. DI. Hodorozea, ne auzim, vă rog?

D-na secretar: Deci dl. Pop Leontin a mai formulat un amendament cu privire la faptul că 10% din capacitatea sălii, să fie rezervată pentru categoriile menționate la art. 2, respectiv cele care au accesul gratuit. Dar vreau să aveți în vedere faptul că amendamentul Comisiei III, precizează că aceste categorii de la articolul 2, vor avea acces gratuit doar pe locurile rămase după ocuparea locurilor de către cei cu abonamente și bilete. Deci dacă trece amendamentul comisiei forma aceasta...

DI. președinte de ședință: Dar n-am putea să modificăm?

D-na secretar: Comisia III. Dacă își reformulează.

DI. Pop Leontin: Se pun cei 10%, rămâne rezervat tot timpul.

DI. Gavra Bogdănel: DI. Pop, am discutat și în comisie, este extrem de greu să mergem pe, având în vedere și normele de covid, din momentul de față.

DI. Pop Leontin: Asta e pentru perspectivă. Că acum, la 50% din capacitate.

DI. Gavra Bogdănel: Intrăm cu modificare atunci, facem noi un proiect de hotărâre.

D-na Câmpan Mihaela: DI. președinte, vreau să vă cer cuvântul.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos.

D-na Câmpan Mihaela: Deci, doresc să depun și eu un amendament: toți elevii care au obținut media 10 la evaluarea națională, dar și absolvenții care vor obține media 10 curat la bacalaureat, să aibă intrare gratuită la toate competițiile sportive.

D-na secretar: Elevii au acces gratuit. Este la art. 2. Elevii, prin proiectul inițial, au acces gratuit.

DI. președinte de ședință: Dacă e gratis, e gratis. Deci se acceptă. Dragilor, ne auzim?

D-na secretar: Deci, dl. Pop, numai un pic, la art. 2, facem un nou alineat, prin care spunem că 10% din capacitatea sălii, să fie rezervată pentru categoriile menționate la alin. 1, nu? Introducem un nou alineat.

DI. președinte de ședință: Da sau nu?

D-na secretar: Ca să notăm amendamentul.

DI. Pop Leontin: Da. Aș vrea să propun...

DI. președinte de ședință: Nu mai propune nimic, că nu mai terminăm.

D-na secretar: La art. 2.

DI. președinte de ședință: DI. Pop, ne-am înțeles, vi-l pune acolo. D-na secretar, zice că are dl. Pop o idee prin care simplifică. Vă rog, dl. Pop.

Dl. Pop Leontin: Începem cu 10 lei, pentru meciurile de campionat, intern, la bilete, da? 25, la meciurile internaționale. Bun? Pot fi flexibile, în funcție de adversari. După aceea, avem 100 de lei abonamentul pe sezon, și 200 de lei la amândouă echipele.

D-na secretar: Deci, dl. Pop, să înțeleg că aveți un nou amendament?

Dl. Pop Leontin: E o completare, cu care să simplificăm.

D-na secretar: Stați un pic, completare la ce? Dl. președinte, permiteți-mi să lămuresc.

Dl. Pop Adrian: Stăm de o oră aici, pe amendamentul dvs.

Dl. președinte de ședință: Dl. Pop, mulțumesc. Dragi colegi, stop. Dl. Varga.

Dl. Varga Cornel: N-are rost.

Dl. Pop Adrian: Veniți cu lecția învățată.

Dl. Varga Cornel: 4 amendamente. Pe care le votăm? Serios. Spuneți în care aveți încredere.

Dl. președinte de ședință: Dl. Varga, vă rog frumos. Deci dl. Pop, mergem pe ce ați propus înainte? Îl notăm.

D-na secretar: Deci, repet, amendamentele se vor supune în ordinea formulării. Am notat și amendamentul: la art. 2, se introduce un alineat 2, care va avea următorul cuprins: 10% din capacitatea sălii, să fie rezervată pentru persoanele menționate la alin. 1, care au acces gratuit. Ok? Mai notăm un amendament: dl. Pop mai face un amendament: la art. 1, abonamente, respectiv, vă rugăm, dl. Pop.

Dl. Pop Leontin: 100 de lei abonamentul pentru o echipă, și 200 de lei pentru amândouă echipele, pe sezon.

D-na secretar: Deci 100 de lei...

Dl. Pop Leontin: Abonamentul la fiecare echipă.

D-na secretar: Pe sezon.

Dl. Pop Leontin: Și 200 de lei la amândouă echipele.

D-na secretar: Și 200 de lei pentru ambele echipe. Restul abonamentelor prevăzute în proiect rămân neschimbate, bănuiesc. Doar la primul tip de abonament și la tipul 2 și 3, respectiv în loc de 500 va fi 200, în loc de 300 pentru handbal masculin, va fi 100, și în loc de 300 pentru handbal feminin, va fi tot 100. Ok.

Dl. președinte de ședință: Deci este ok? Mai e ceva de spus? Supun la vot amendamentul Comisiei III. Se elimină abonamentele pentru echipele masculin și feminin, pt. categoriile de pensionari și studenți și se completează art. 2 cu aceste 2 categorii de beneficiari, care vor avea acces gratuit, în limita locurilor rămase, după ocuparea locurilor de către cei cu abonamente și bilete. E ok?

D-na secretar: Suntem 18. Dl. Bizău a părăsit sala.

Dl. președinte de ședință: Cine este pentru?

D-na secretar: 9 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Eu am numărat 10, că și eu sunt.

D-na secretar: Dl. Pop Claudiu nu a votat.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să mai ridicați o dată mâna.

D-na secretar: 10.

DI. președinte de ședință: Deci sunt 10.

D-na secretar: Stați un pic. Amendamentul nu a trecut. Necesită nr. de voturi necesar adoptării proiectului. Fiind proiect de buget, pentru că se aprobă taxe și abonamente, este nevoie de 12 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: A trecut amendamentul cu 10 voturi pentru. Împotrivă?

D-na secretar: Nu a trecut. Că e nevoie de 12.

DI. președinte de ședință: Deci totuși nu a trecut. Dar totuși trebuie să menționăm câte au fost: 10 pentru. Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar: Împotrivă: dl. Ardelean și d-na Pop Mariana. 2.

DI. președinte de ședință: Împotrivă. Abțineri?

D-na secretar: Abțineri: dl. Lupșa, d-na Câmpan, dl. Roman, dl. Pap, dl. Dăncuș.

DI. președinte de ședință: 5 abțineri. Amendamentul nu a trecut.

D-na secretar: Suntem 17, dl. Pop Claudiu a ieșit din sală.

DI. președinte de ședință: Oricum, el nu a lucrat la acest proiect. Nu a participat.

D-na secretar: DI. Pop Claudiu a ieșit din sală.

DI. președinte de ședință: Mergem la amendamentul.

D-na secretar: Comisiei I.

DI. Pop Leontin: Vă rog să mai numărați o dată.

D-na secretar: 5 și 2 sunt 7, și cu 10, sunteți 17.

DI. președinte de ședință: 10, 5, 2. Ok. Supun la vot amendamentul Comisiei I, astfel.

DI. consilier Hodorogea: Să nu intre copiii gratuit la sport.

DI. președinte de ședință: Vă rog, atenție. DI. Hodorogea. Drum bun.

D-na secretar: 16.

DI. președinte de ședință: Dragilor, haideți să ne focusăm, că altfel ne ajungem ora 12:00. Supun la vot amendamentul comisiei I, care zice așa:

"- 400 lei/sezon pentru ambele echipe;

- 250 lei/sezon pentru echipa de handbal masculin;

- 300 lei/sezon pentru echipa de handbal feminin;

- 200 lei/sezon pentru ambele echipe, pentru pensionari și studenți;

- 100 lei/sezon pentru echipa de handbal masculin, pentru pensionari și studenți;

- 100 lei/sezon pentru echipa de handbal feminin, pentru pensionari și studenți".

Cine este pentru?

D-na secretar. 14 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Cine este împotrivă?

D-na secretar. Împotrivă dl. Pop Leontin.

Dl. președinte de ședință: Abțineri?

D-na secretar. Dl. Gavra se abține. Amendamentul a trecut. Lipsește din sală dl. Pop Claudiu, dl. Hodorogea și dl Bizău. Din 19 inițial, suntem 16. 14 pentru.

Dl. președinte de ședință: Așadar, din 16 consilieri, avem: 14 voturi pentru, 1 împotriva și 1 abținere. Amendamentul a trecut.

D-na secretar. A părăsit sala și dl. Pop Leontin, sunteți 15. Amendamentul dl. Pap.

Dl. viceprimar Pap: A avut dl. Hodorogea un comentariu de făcut. Aș dori să precizez că, copiii au acces gratuit. Pentru că se menționează la art. 2: persoane cu dizabilități, elevi și persoane vârstnice peste 70 de ani. Elevul este din clasa 0 până în clasa a 12. Până la vârsta de 18 ani. Se includ toți copiii. Mulțumesc frumos.

Dl. președinte de ședință: Numai o secundă. Dl. Pop, fiți bun, chemați-l pe dl. Hodorogea în sală. A fost numele lui amintit. Sunteți de acord, da? Vine dl. Hodorogea? Mulțumesc frumos. Dl. Pap, fiți bun să repetați încă o dată, în prezența dl. Hodorogea.

Dl. viceprimar Pap: Dl. Hodorogea a afirmat că prin faptul că nu s-a votat amendamentul Comisiei III, prin asta am periclitat sau am votat împotriva faptului să le dăm gratuitate, și aici, vă rog să mă corecți, elevi sau copii. Nu mai țin minte cuvântul pe care l-ați folosit. În ambele cazuri, țin să menționez că la art. 2, se menționează foarte clar faptul că elevii vor avea acces gratuit. Din cunoștințele mele, elevi înseamnă de la 0 la clasa a 12. Mulțumesc.

Dl. Gavra Bogdănel: Amendamentul care s-a respins, cuprindea studenți. Studenții nu mai au acces.

Dl. viceprimar Pap: Bun. De aia, l-am întrebat pe dl. coleg, să menționeze cuvântul pe care... Mulțumesc frumos. Dl. președinte, vă mulțumesc.

D-na secretar. Abonamentul s-a micșorat, ca urmare a aprobării amendamentului. Urmează amendamentul d-lui Pap.

Dl. președinte de ședință: Supunem la vot amendamentul d-lui Pap, care sună...

D-na secretar: Se completează articolul 2, cu următoarea categorie de beneficiari, respectiv sportivii de performanță, medaliați la campionatele naționale și internaționale, legitimați la cluburile sportive din Municipiul Baia Mare." Și aceștia vor avea acces gratuit.

Dl. consilier Pop Leontin: Dacă e vorba de elevi, de toți elevii.

Dl. viceprimar Pap: Nu neapărat trebuie să fie elevi, acești sportivi.

Dl. consilier Pop Leontin: Nu facem discriminări, că sunt elevi toți. Sunt foarte mulți campioni în Baia Mare.

Dl. viceprimar Dăncuș: Nu toți sportivii sunt elevi, dl. Pop. Știți foarte bine.

Dl. viceprimar Pap: Poate să fie un sportiv de performanță la 28 de ani.

Dl. consilier Pop Leontin: Vorbiți de juniori. De la ce club erau?

Dl. viceprimar Dăncuș: N-am discutat de cluburi.

Dl. viceprimar Pap: N-am menționat.

Dl. viceprimar Dăncuș: Toți. Medaliați, de la toate cluburile.

D-na secretar: Era vorba în general, sportivii de performanță, medaliați la campionatele naționale și internaționale, legitimați la cluburile sportive din Municipiul Baia Mare."

DI. consilier Pop Leontin: E o discriminare.

DI. viceprimar Pap: Față de cine?

DI. consilier Pop Leontin: Față de ceilalți, care au ieșit pe locul 4. La golaveraj.

DI. viceprimar Dăncuș: Păi de ce? Într-o competiție, se premiază.. Hai să le dăm la toți sportivii atunci.

DI. viceprimar Pap: Haideți să votăm și ne exprimăm prin vot acordul sau dezacordul pentru amendament.

D-na secretar: Se supune la vot.

DI. președinte de ședință: DI. Pop, e ceva cu discriminare?

DI. consilier Pop Leontin: Eu zic că e o discriminare.

DI. viceprimar Dăncuș: Nici vorbă.

DI. consilier Pop Leontin: Să dai numai la cei medaliați. Ori spui la toți sportivii, ori.. Deci e relativ...

DI. consilier Ardelean: Haideți să susținem sportul, plătindu-l.

DI. Gavra Bogdănel: Aceștia vin la ușă cu medalia?

DI. președinte de ședință: Ok. Supunem la vot amendamentul dl. Pap. Dragilor, ne oprim aici cu dialogul. Supun la vot, cine este pentru?

D-na secretar: 9, cu dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar: 9, că suntem 18.

DI. președinte de ședință: Nu a trecut acest amendament.

D-na secretar: 9 la 9. Mai avem amendamentul dl. Pop Leontin. 10 lei, la bilet. La art. 1, lit. b.

DI. președinte de ședință: Supun la vot amendamentul dl. Pop, care sună, ne spune d-na secretar cum sună.

D-na secretar: La art. 1, lit. b, se modifică valoarea abonamentului, biletului, de la 30 de lei la 10 lei.

DI. președinte de ședință: Supun la vot acest amendament. Cine este pentru?

D-na secretar: 10.

DI. președinte de ședință: 10. Cine este împotrivă?

D-na secretar: 5 împotrivă. DI. Dăncuș, nu puteți vota de 2 ori.

DI. președinte de ședință: Deci 4, da. 4. Cine se abține?

DI. Gavra: Reluați pt dl. Dăncuș, să se hotărască unde vrea.

D-na secretar: Deci avem 10 pentru, 5 împotrivă și 1 abținere. Dar suntem 18 în sală.

DI. președinte de ședință: Reluăm votul pentru amendamentul dl. Pop. Cine este pentru?

D-na secretar: 11.

DI. președinte de ședință: A mai crescut. Cine este împotrivă?

D-na secretar: 5: dl. Ardelean, dl. Lușă, d-na Câmpan, d-na Pop Mariana și dl. Dăncuș.

DI. președinte de ședință: Abțineri?

D-na secretar: 2: dl. Pap și dl. Roman. Este în regulă, amendamentul nu a trecut.

DI. președinte de ședință: Avem 11 din 18, și nu a trecut. Trebuia să fie 2 treimi.

D-na secretar: Trebuie să fie 12. 2 treimi sunt 16. Având în vedere că amendamentul Comisiei III cu cei care vor avea gratuit, vor intra doar după ocuparea de către abonamente și bilete. se poate supune la vot amendamentul dl. Pop: la art. 2, se introduce un nou alineat, 10% din capacitatea sălii, să fie rezervată pentru categoriile de beneficiari, care au acces gratuit. Acesta e amendamentul, dl. Pop?

DI. președinte de ședință: Cine este pentru?

D-na secretar: 3 pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar: 15 abțineri. Și 3 pentru: dl. președinte Ciriț, dl. Pop Leontin și dl. Hodorogea.

DI. președinte de ședință: Amendamentul nu a trecut. Și acum, supunem la vot proiectul.

D-na secretar: Numai un pic, având în vedere că dl. Pop a mai făcut un amendament cu 100 de lei abonamentul, și 200, trecând amendamentul Comisiei I, acest amendament nu mai poate fi supus la vot.

DI. președinte de ședință: Amendamentul a trecut?

D-na secretar: Al comisiei I, da.

DI. președinte de ședință: E ok, dl. Pop?

DI. consilier Pop Leontin: Nu e ok, dar ce să fac?

DI. președinte de ședință: Mergem mai departe. Supun la vot proiectul, cu amendamentele votate. Și le știm deja.

D-na secretar: Respectiv cele formulate de Comisia...

DI. președinte de ședință: Comisia III nu a trecut, Comisia I a trecut, ce a mai fost de la dl. Pap nu a trecut, dl. Pop Leontin nu.

D-na secretar: Doar cele formulate de Comisia I.

DI. președinte de ședință: Cine este pentru? Să ridice mâna sus.

D-na secretar: 16 pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar: DI. Pop Leontin și dl. Hodorogea.

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Lușă Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu-Vasile, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Abțineri: dl. Hodorogea Bogdan, dl. Pop Leontin.

Dl. președinte de ședință: 18 voturi avem. 16 pentru, niciuna împotriva, 2 abțineri. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 181/2021**

6. Proiect de hotărâre privind admiterea în parte a plângerii prealabile formulate de către SC Drusal SA împotriva HCL nr. 429/2020 și pentru modificarea și completarea HCL nr. 429/2020

Inițiator – primar

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-1

Comisia II – Aviz favorabil 6- 0 - 0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-1

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 6, **privind admiterea în parte a plângerii prealabile formulate de către SC Drusal SA împotriva HCL nr. 429/2020 și pentru modificarea și completarea HCL nr. 429/2020.**

Am solicitat să vină Drusal, să își delege reprezentanții pentru această ședință de plin, pentru a-și susține punctul de vedere. Au venit?

D-na secretar: Nu. Deci eu am încercat să iau legătura cu dl. Apan, care este reprezentantul societății Drusal. Dânsul este plecat din țară, am luat legătura cu dl. Cardoș, cel care îl înlocuiește. Dl. Cardoș mi-a spus că nu poate să îmi dea un răspuns, o să vadă.

Dl. președinte de ședință: La acest proiect...

D-na secretar: Urma să se consulte cu avocatul.

Dl. președinte de ședință: Avem aviz favorabil de la Comisia I, de la Comisia II și de la Comisia III. Luări de cuvânt? Nu avem. Trecem la votare. Cine este pentru?

D-na secretar: Avem 17.

Dl. președinte de ședință: 17 pentru. Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Abțineri: dl. Ciriț Mircea.

D-na secretar: 17 pentru și dl. Ciriț se abține.

Dl. președinte de ședință: Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 182/2021**

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice în faza D.A.L.I. pentru obiectivul de investiții: “CASA POCOL – RESTAURARE, REABILITARE”, str. Valea Borcutului, nr. 119, Municipiul Baia Mare, jud. Maramureș

Inițiator - primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 7, **privind aprobarea documentației tehnico - economice în faza D.A.L.I. pentru obiectivul de investiții: “CASA POCOL – RESTAURARE, REABILITARE”, str. Valea Borcutului, nr. 119, Municipiul Baia Mare, jud. Maramureș.**

Avem aviz favorabil de la Comisia I. În sensul acesta, dacă sunt luări de cuvânt?

Eu doar mă uit așa, suma aceasta mi se pare enorm de mare. Am fost la această casă, am văzut ce este, e un edificiu, mă rog, dar totuși suma aceasta mi se pare foarte mare și aci, așa fi interesat cum s-a, dacă avem posibilitatea să obținem și alte contraoferte, la faza DALI. Pentru că ce se întâmplă? Vine un proiectant și ne spune că e de făcut cutare și cutare. Dar vă rog să luați în calcul, este o suprafață construită propusă de 421 mp, eu sunt pentru reabilitarea aceasta, dar suma mi se pare enorm de mare. Dl. Gavra și apoi, dl. Dăncuș. Vă rog, dl. Gavra.

Dl. Gavra: Domnule președinte, sunt de acord cu dumneavoastră din punct de vedere al sumei. Dar cred că noi nu putem, în această fază, să intervenim peste un specialist. Eventual vă propun să venim cu un proiect de hotărâre prin care să avem un inginer expert, care să evalueze toate devizele care se vor realiza de către municipalitate, pe anumite obiective de investiții. Nu putem să venim astăzi, punctual, la acest proiect de hotărâre, și să spun eu că în loc de 8 milioane e 6 milioane. Ne trebuie un specialist care să spună treaba aceasta, și cred că acest lucru, pentru a elimina orice discuție, se poate realiza printr-un proiect de hotărâre.

Al doilea aspect pe care vreau să îl supun discuției și vizează și proiectele 7, 8, și așa mai departe, și avem doi viceprimari în sală, să ne spună dacă am reușit să identificăm sursa de finanțare a acestor obiective care, mai ales Casa Pocol, dar și prelungirea străzilor ar decongestiona traficul.

Acestea sunt punctele pe care am vrut să le supun atenției.

Dl. președinte de ședință: Înainte de a răspunde, de a vă da cuvântul, dl. Dăncuș, opinia este garantată. Eu pot să îmi exprim opinia.

Dl. Gavra: A, nu, dar dvs. ați spus acum că suma este mare, ce să fac eu, să spun că în loc de 8 lei, e 7 lei? Dacă vrem să facem ceva trainic, am mai avut probleme cu acoperișurile sau alte obiective, haideți, ca și consilieri locali, haideți să facem să avem încă un expert care să mai vină cu o variantă a lui, printr-un proiect de hotărâre și să facem și treaba aceasta.

Dl. președinte de ședință: De acord.

Dl. viceprimar Dăncuș: D-lor, dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. viceprimar Dăncuș: În primul rând, așa să ne dăm cu părerea, să devenim părerologi, la fiecare deviz sau modificare de Dali, proiect tehnic, este foarte simplu. Și eu mi-aș da cu părerea că mașinile care au un anumit brand ar fi mai scumpe. Și ar putea fi mai ieftine, sau autobuzele electrice care circulă prin oraș. Dar, domnul Gavra, aceste modificări pe documentațiile tehnice se fac în baza unor proceduri de achiziție. Ceea ce propuneți dumneavoastră este să intervenim noi, printr-un proiect de hotărâre, și să ne aducem un alt expert, care trebuie contractat tot printr-o procedură de achiziție publică, și dacă nu ne convine ce spune expertul acela, o să venim să mai aducem încă un expert, și așa mai departe. În primul rând, aceste documentații se întocmesc de către firme specializate, care se califică în baza unui caiet de sarcini, pentru a realiza aceste obiective. Deci este un nonsens să vorbim noi acum că este scump, că este puțin. Ne dăm cu părerea. Noi nu știm acolo, ce sondaje s-au făcut, studii geo, anumite lucrări, care sunt ascunse. Vreau să vă mai aduc în vedere un lucru: acesta este un deviz estimativ, practic.

Într-o procedură de achiziție publică este o concurență, și poate să vină un ofertant care să vină cu un preț mult mai bun decât ceea ce discutăm noi în momentul de față. Doar că să ținem cont de următorul lucru: acestea SF-uri se actualizează din doi în doi ani de zile, și în funcție de oportunități și posibilitatea municipalității de a accesa fonduri europene.

Acum trec la răspunsul pentru al doilea capăt de întrebare. Da, am identificat sursele de finanțare, săptămâna trecută a fost o delegație condusă de către domnul director Marcel Boloș în Baia Mare, Marcel Boloș este directorul ADR Nord Vest, și în momentul de față, ADR Nord Vest, cu fiecare municipalitate, discută care sunt portofoliile de proiecte și unde se încadrează pe viitoarele axe de finanțare, care se vor lansa, pe Programul Operațional Regional. În cazul Castelului Pocol, au fost identificate axe de finanțare, am și prezentat acest proiect, care îl aveam deja, dar de asta îl și băgăm astăzi în ședință, să aprobăm

indicatorii tehnico-economici, sau modificarea lor, și vreau să vă spun că a fost foarte încântat de modalitatea prin care municipalitatea, ne place sau nu ne place, prezintă portofoliul de proiecte în fază SF, DALI, sau știu eu, proiect tehnic, dacă este cazul, pe anumite axe de finanțare.

Așadar, și pentru proiectul de la Casa Pocol, și pentru cele care urmează, cu modernizarea bulevardelor, care sunt proiecte în legătură cu celelalte proiecte pe care le avem, contractate deja, pentru finanțare, cu culoarele de mobilitate urbană, și care, în momentul de față, sunt în procedură de achiziție publică, se găsesc sume de finanțare. Important este să facem documentațiile așa cum trebuie, să dăm drumul la proceduri în termeni cât mai scurți, ca să putem să beneficiem și de semnarea contractelor, și apoi, evident, proiectarea și execuția lucrărilor. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș, vă întreb un lucru: dacă ar fi să construiți pentru dvs., cam câți bani ați da din buzunarul dvs., pentru dvs.?

DI. viceprimar Dăncuș: Depinde unde aș construi, dar nu vreau să intru în jocul acesta de idei sau de dezbateri cu dvs., repet, eu mă duc de data aceasta pe mâna specialiștilor, eu mă duc pe faptul că aceste lucrări sunt contractate în baza unor proceduri de achiziție publică, proceduri transparente, iar în momentul în care noi avem în față asemenea proiecte, avem ocazia și dvs. ați fi avut ocazia, și îmi pare rău că la ședința de buget finanțe, unde participă și specialiștii din cadrul departamentelor de specialitate, din aparatul primarului, dumneavoastră ați ieșit din sală, la unele proiecte, nu v-a interesat, acum veniți și aruncați așa o anatema, cum că prețurile ar fi umflate. Eu zic ca să ne păstrăm decența și să mergem pe o situație, care este prezentată. Putem să cerem fără nicio problemă orice lămurire în comisie, știți foarte bine că sunt colegii noștri acolo și participă. Acum să ne găsim în treabă și să ne punem tot felul de semne de întrebare, mi se pare un pic hilar. Dar până la urmă este problema fiecăruia. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Hilar, ne hilar, eu la ședința de buget nu am participat.

DI. viceprimar Dăncuș: Poftiți?

DI. președinte de ședință: La ședința de buget, eu am lipsit.

DI. viceprimar Dăncuș: Ați intrat în sală, la primele 4 proiecte de hotărâre, după care ați părăsit ședința de comisie, ați lăsat laptopul pe masă, și ați venit la ultimul, sau penultimul proiect de hotărâre. Îmi pare rău. Dacă ați fi fost interesat și ați lecturat proiectul, ați fi putut să cereți explicații colegilor.

DI. președinte de ședință: Ședința de buget a fost pe 23 aprilie?

D-na secretar: Ieri a fost ședința de buget.

DI. președinte de ședință: Poftim?

D-na secretar: Ieri, ați venit, ați lăsat laptopul, ați stat la primele, cred, 4 proiecte, și ați revenit la finalul ședinței.

DI. președinte de ședință: Ok.

DI. Lupșa Ștefan: Aveți amendament, dl. președinte? Faceți amendament.

DI. președinte de ședință: Nu-i vorba de amendament.

DI. Lupșa Ștefan: Atunci, pe ce discutăm?

DI. președinte de ședință: E dezbateri sau nu e dezbateri?

DI. Lupșa Ștefan: Discuții empirice.

DI. președinte de ședință: Numai puțin. Dacă eu am o opinie, și poate fi consemnată în procesul verbal ...

DI. Lupșa Ștefan: Opinia dvs. se concretizează într-un amendament sau supunere la vot.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Lupșa.

DI. Lupșa Ștefan: Cu plăcere.

DI. președinte de ședință: Eu sunt de părere că am o opinie, care este foarte clară: această sumă este exorbitantă.

DI. Lupșa Ștefan: Ce pregătire aveți? Stați un pic, ce pregătire aveți? Eu sunt inginer constructor.

DI. președinte de ședință: Câți mp ați construit pentru dvs.?

DI. Ardelean Radu: Jumătate orașul.

DI. președinte de ședință: Pentru dvs.?

DI. Lupșa Ștefan: Jumătate din orașul, am condus unitatea care a construit acest oraș.

DI. președinte de ședință: Dar pentru dvs.? Proprietatea dvs., cât ați construit?

DI. Lupșa Ștefan: 4 case.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

DI. Ardelean Radu: Dvs. ce pregătire aveți, a întrebat. E corect și dvs. să răspundeți, dacă el v-a răspuns.

DI. președinte de ședință: Auziți.

DI. Ardelean Radu: Noi stăm aici, suntem la proiectul 8, după 2 ore jumătate. Dvs. nici măcar nu știți dacă ați fost ieri în comisie. Dvs. nici măcar nu știți când a fost comisia de specialitate.

DI. președinte de ședință: Nu, eu mă refeream la altceva.

DI. Ardelean Radu: Am înțeles. Dvs. veniți aici să faceți un spectacol, în fața camerelor, dar noi nu putem să stăm pentru jocurile dvs..

DI. președinte de ședință: Puteți să plecați.

DI. Ardelean Radu: Asta e problema. Asta e problema noastră, vă rog, dvs. să respectați acest for deliberativ. Atât.

DI. președinte de ședință: Eu respect. Mi-am spus opinia.

DI. Ardelean Radu: Atunci, dacă nu aveți amendament de aprobat...

DI. președinte de ședință: Mi-am spus opinia, care trebuie să fie consemnată în procesul verbal, și lucrurile sunt clare.

DI. Ardelean Radu: Exact, trebuie să fie consemnată și părerea mea în Consiliul Local, că dl. președinte nici măcar nu își aduce aminte că a fost ieri la comisie, nici măcar nu știe când a fost comisia de

specialitate a dânsului, unde putea să ceară clarificări, clarificări pe care vine să le ceară astăzi, în plenul Consiliului Local. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să consemnați.

Dl. viceprimar Dăncuș: Și să o consemnați și pe a mea, că mi se pare autobuzul electric foarte scump.

D-na secretar: Se consemnează, că este înregistrare.

Dl. președinte de ședință: Bun. Alte luări de cuvânt, dacă sunt?

Dl. viceprimar Dăncuș: Și să o consemnați și pe a mea, că mi se pare autobuzul electric, pe care îl promovează dl. Mircea Ciriț, mi se pare foarte, foarte scump. Am văzut ofertă cu 190 de mii de euro, și dvs. apăreați pe un ziar că vindeți cu 3, 4 sute de mii de euro. Mulțumesc. Consemnați, vă rog.

Dl. Hodoroștea Bogdan: Dl. Dăncuș, este interzis să atacați societăți comerciale.

Dl. viceprimar Dăncuș: Dar nu noi atacăm, dragul meu. Cu ce am atacat?

Dl. Hodoroștea Bogdan: În momentul în care aduceți atingere unei societăți, încălcați legea.

Dl. președinte de ședință: Dl. Dăncuș, vă invit să respectați regulamentul. Vă rog să consemnați acest avertisment. Vă rog să consemnați acest avertisment în dreptul dl. Dăncuș. Mulțumesc.

D-na secretar: Am înțeles. Este avertizat.

Dl. președinte de ședință: Mai era o mână ridicată? Vă rog.

D-na Câmpan Mihaela: Dl. președinte, Casa Pocol este și monument istoric. Monumentele istorice deja au alte costuri.

Dl. președinte de ședință: De acord.

D-na Câmpan Mihaela: Sunt mai multe avize de obținut, inclusiv de la Ministerul Culturii. Sunt alte.. Deci nu se poate compara cu o construcție obișnuită. Și știm, de cele mai multe ori, că multe construcții vechi, reabilitate, probabil costă mai mult decât una, dacă o faci de la 0. Asta cred că știm cu toții. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Alte luări de cuvânt, dacă sunt? Așadar, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Ciriț Mircea, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

D-na secretar: 18 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 7 are 18 voturi pentru, în unanimitate, niciun vot împotriva, nicio abținere. **Hotărârea nr. 183/2021**

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza S.F. a proiectului „PRELUNGIRE STRADA HOREA " DIN MUNICIPIUL BAI A MARE

Inițiator -primar

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 8, de hotărâre, **privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza S.F. a proiectului „PRELUNGIRE STRADA HOREA ” DIN MUNICIPIUL BAIJA MARE.**

În sensul acesta, avem aviz favorabil de la Comisia nr. 1. Luări de cuvânt?

În lipsa acestora, vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Ciriț Mircea, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem 18 voturi pentru. Proiectul a trecut. Niciun vot împotrivă, nicio abținere.
Hotărârea nr. 184/2021

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza S.F. a proiectului „PRELUNGIRE STRADA LUMINIȘULUI ” DIN MUNICIPIUL BAIJA MARE

Inițiator -primar

Comisia I -Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 9, **privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza S.F. a proiectului „PRELUNGIRE STRADA LUMINIȘULUI ” DIN MUNICIPIUL BAIJA MARE.**

Avem aviz favorabil al Comisiei I. Cine este, sau dezbateri dacă sunt aici.

În lipsa luărilor de cuvânt, supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Ciriț Mircea, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem dar 18 voturi, niciun vot împotrivă, nicio abținere. Proiectul a trecut..
Hotărârea nr. 185/2021

10.Proiect de hotărâre aprobarea documentației tehnico-economice, faza D.A.L.I. a proiectului „REABILITARE STRADA VICTORIEI, TRONSON CUPRINS ÎNTRE BULEVARDUL DECEBAL ȘI BULEVARDUL INDEPENDENȚEI”

Inițiator -primar

Comisia I -Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiect de hotărâre nr. 10, **privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza D.A.L.I. a proiectului „REABILITARE STRADA VICTORIEI, TRONSON CUPRINS ÎNTRE BULEVARDUL DECEBAL ȘI BULEVARDUL INDEPENDENȚEI”.**

Avem avizul favorabil al Comisiei I. Luări de cuvânt?

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Ciriț Mircea, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Dl. Crăciun?

Dl. Crăciun Ovidiu: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Avem 18 voturi pentru, niciunul împotriva, nicio abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 186/2021**

11.Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1, litera a) din H.C.L. nr. 522/2018 modificată cu H.C.L. nr. 142/ 2019 privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții: “Colegiul Național Gheorghe Șincai – Reabilitare etapa II – Corp Vechi”, Municipiul Baia Mare.

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 11.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. La proiectul nr. 11, dl. Pop Claudiu nu participă la discuții și la vot. Cum a anunțat la început.

Dl. președinte de ședință: Așadar, avem 17.

D-na secretar: Sunt 17 prezenți.

Dl. președinte de ședință: **Privind modificarea art. 1, litera a) din H.C.L. nr. 522/2018 modificată cu H.C.L. nr. 142/ 2019 privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții: “Colegiul Național Gheorghe Șincai – Reabilitare etapa II – Corp Vechi”, Municipiul Baia Mare.**

Avem avizul favorabil al Comisiei I. Dacă sunt luări de cuvânt, pentru acest proiect? Dl. Gavra, nu veți vota? Ok.

D-na secretar: Deci 16. Dl. Gavra părăsește sala și dl. Pop Claudiu nu participă.

Dl. președinte de ședință: Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Ciriț Mircea, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar, avem 16 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 187/2021**

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartițiilor locuințelor sociale disponibile propuse de către Comisia de Locuințe în ședința din data de 28.05.2021

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 6- 0 - 0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 12, **privind aprobarea repartițiilor locuințelor sociale disponibile propuse de către Comisia de Locuințe în sesiunea din data de 28.05.2021.**

Avem avize favorabile de la Comisia I, II, III. Luări de cuvânt?

D-na secretar: Dl. Pop Claudiu s-a întors în sală. Sunteți 17.

Dl. președinte de ședință: Cine este pentru? E vorba de proiectul 12. Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Ciriț Mircea, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem 17 voturi pentru, nicio abținere, nicio împotrivire. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 188/2021**

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii a două locuințe de serviciu disponibile, aflate în proprietatea privată a Municipiului Baia-Mare, situate în blocurile de pe str. Melodiei, nr. 4/33 și Aleea Uranus, nr. 2/60

Inițiator - primar

Comisia I Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6- 0 - 0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr 13, **privind aprobarea repartizării în vederea închirierii a două locuințe de serviciu disponibile, aflate în proprietatea privată a Municipiului Baia-Mare, situate în blocurile de pe str. Melodiei, nr. 4/33 și Aleea Uranus, nr. 2/60.**

Avem avize favorabile de la cele 3 comisii. Cine este la dialog? Nu.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Ciriț Mircea, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Deci avem 17 voturi pentru nicio abținere, nicio împotrivire. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 189/2021**

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii a locuinței disponibile situată pe str. Gh. Șincai nr. 17/5

Inițiator –primar

Comisia I – Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 6- 0 - 0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: **Proiectul 14, privind aprobarea repartizării în vederea închirierii a locuinței disponibile situată pe str. Gh. Șincai nr. 17/5.**

Cu avize favorabil, de la Comisia I; II, III.

În sensul acesta, dacă sunt luări de cuvânt?

D-na secretar: DI. Gavra s-a întors în sală. Sunteți 18.

DI. președinte de ședință: În lipsa acestora, avem 18 votanți. Și vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Ciriț Mircea, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru, niciunul împotrivă, nicio abținere. Corect?
Hotărârea nr. 190/2021

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractelor de închiriere pentru locuințele sociale aflate în proprietatea Municipiului Baia Mare și administrarea DAS

Inițiator primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6- 0 - 0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

D-na secretar: DI. Crăciun a părăsit sala. Sunteți 17.

DI. președinte de ședință: Rugăminte, ori înainte, ori după procesul de votare, ca să. Adică, dacă e nevoie să ieșiți. Bine?

Proiectul 15.

Avem 3 avize favorabile, Comisia I, II, III. Luări de cuvânt?

Supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crișan Romeo, dl. Ciriț Mircea, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: Avem deci 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. **Hotărârea nr. 191/2021**

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional, pentru spațiul în suprafață de 69,10 mp, deținut de Asociația Persoanelor cu Handicap Fizic „MARA HAND,, pe str. Victoriei, nr. 118/6 - Baia Mare

Inițiator – primar

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6- 0 - 0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Vom fi acum 16.

D-na secretar: Iese dl. Pap Zsolt. Sunteți 16 prezenți.

Dl. președinte de ședință: Nu mi-e clar, dacă intră înainte votare, e ok?

D-na secretar: Dacă intră înainte de votare, și votează, este în regulă. Dacă iese, după ce a votat, la fel, este în regulă. Dl. Pap a votat la 15. La 16, sunteți doar 16.

Dl. președinte de ședință: Proiect de hotărâre nr. 16. Avema vize favorabile de la Comisia I, II și III. Și în sensul acesta, luări de cuvânt, dacă sunt? În lipsa acestora, supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crișan Romeo, dl. Ciț Mircea, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem deci 16 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 192/2021**

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii unui Studiu de Oportunitate în vederea vânzării prin licitație publică, a terenurilor identificate prin CF 127510 Baia Mare, nr. cadastral 127510, CF 127512 Baia Mare, nr. cadastral 127512, CF 60588 Baia Mare, nr. cadastral 60588, în suprafață totală de 389354 mp, având categoria de folosință pășune, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situate în extravilan

Inițiator – primar

Comisia I- Aviz favorabil 4-1-2

Comisia II - Aviz nefavorabil 0- 5 – 1

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 17. În sensul acesta, avem avizul favorabil de la Comisia I, și aviz nefavorabil, de la Comisia II. În sensul acesta, vă invit la dialog. Vă rog, dl. Hodoroșea.

Dl. Hodoroșea Bogdan: Suprafața de teren... Tot timpul avem probleme, că nu avem terenuri pentru a face investiții. Privind acest aspect, noi clar, nu vom vota acest proiect de hotărâre. Pentru că înstrăinarea terenurilor e foarte ușor de făcut, mai greu să le cumpărăm, când avem nevoie. Din păcate, nu avem terenuri. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Nu mai știu cine a fost primul. Vă rog, dl. Roman.

Dl. Roman Gabriel: Dacă știe colegul, unde este situat acest teren? Știți unde e situat acest teren?

Dl. Hodoroșea Bogdan: Nu contează unde e situat, contează că e terenul municipiului Baia Mare. Noi nu suntem aici agenție de imobiliare, să vindem proprietățile municipiului Baia Mare. Dacă vrem să le valorificăm, le vom valorifica în viitor.

Dl. viceprimar Dăncuș: Tocmai asta e, dacă îmi permiteți, dl. președinte. M-am înscris și eu la cuvânt.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Dăncuș.

Dl. viceprimar Dăncuș: În completarea celor spuse de colegul meu Roman. În primul rând, dacă ați fi avut decență să vă uitați că acest teren este considerat pășune.

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș, vă rog să faceți deosebirea dintre speță și persoană. Nu atacați persoana. Atacați ideea, dar nu persoana.

DI. viceprimar Dăncuș: Pe speță, dl. președinte. Vreau să îi sugerez colegului meu, Hodoroștea Bogdan, să citească mai bine proiectul de hotărâre, și o să vadă că acest lucru se încadrează la categoria pășune. Un aspect. Al doilea aspect, pentru că tot a vorbit de investiții, probabil că și cel care solicită această vânzare, vrea să facă o investiție. Al treilea aspect, vreau să vă mai atrag atenția că orice investiție poate fi făcută de către un investitor, în asemenea cazuri, doar păstrând încadrarea terenului la categoria pășune. Este o legislație în vigoare, care nu îmi permite transferul de terenuri, din astfel de categorii, prin alte categorii. Deci, ca idee, într-un fel sau altul, poate că noi ar trebui să ne bucurăm că vine cineva să ne cumpere un asemenea teren și să dezvolte, probabil, acolo o investiție, conform legislației în vigoare. Deci aceasta este poziția mea. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Alte luări de cuvânt? Unde e terenul?

DI. Roman Gabriel: La limita cu Băița Băii. E o pășune, la vreo 7 km de Firiza.

DI. președinte de ședință: La limita cu?

DI. Roman Gabriel: Băița.

DI. viceprimar Dăncuș: Tăuții Măgherauș, Baia Mare.

DI. președinte de ședință: Ori cu Băița, ori cu Tăuți.

DI. viceprimar Dăncuș: Băița este în UAT Tăuții Măgherauș.

DI. Hodoroștea Bogdan: Haideți să facem un parc fotovoltaic acolo. Ca să avem energie.

DI. viceprimar Dăncuș: Încă o dată, tocmai ce v-am spus, nu poți face fotovoltaic, că trebuie să menții, ca și pășune. Să desenăm? Sunteți la guvernare, modificați legea.

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș, haideți să menținem. Deci terenul acesta? Știe cineva ce s-a făcut până acum cu acest teren?

DI. Roman Gabriel: Nu se folosește, nu este curățat. Bănuiesc că o să îl folosească pentru, cam cunosc situația, și o să îl folosească pentru subvenții...

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Dăncuș.

DI. viceprimar Dăncuș: O scurtă intervenție. Tot pe procedură. Și la subiect. Art. 2 spune așa: noi nu vindem acum, noi aprobăm doar elaborarea unui Studiu de oportunitate. Acel Studiu de oportunitate va fi prezentat în plenul Consiliului Local, și atunci, noi vom lua act și vom considera dacă este oportun sau dacă nu este oportun ca acest teren să se vândă. Deci până ce ajunge la faza cu vânzarea, nu cred că ne costă nimic, decât ridicarea unui vot, ca să vedem ce spune Studiul de oportunitate.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Hodoroștea.

DI. Hodoroștea Bogdan: Fiecare pas care se face în direcția respectivă, se va finaliza cu o vânzare, până la urmă.

DI. viceprimar Dăncuș: Nu știm. Poate că Studiul de oportunitate nu ne convine și nu va fi aprobat.

DI. Hodorogea Bogdan: Domnule, vă mulțumim, înțelegem aspectul, înțelegem toate procedurile. Noi nu dorim să se facă pași în direcția asta. Dacă doriți să dezvoltați activități economice, sau sunt agenți economici, care doresc să desfășoare, închiriem, nu-i nicio problemă. Putem închiria, putem găsi o altă formulă, nu trebuie să vindem pământ.

DI. viceprimar Dăncuș: Ia întrebați-l pe dl. Cirt, ar vrea să închirieze un teren, dacă n-ar fi proprietate..

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș, vă rog frumos pentru ultima dată, să vă abțineți. DI. Dăncuș, este ultima dată când vă atrag atenția. Mai sunt proiecte și vrem să participați la toate.

DI. viceprimar Dăncuș: Nu mai vorbesc, îmi cer scuze de intervenția de dinainte, dl. Hodorogea, când m-am legat de...

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș, vă rog să mă ascultați. Mă ascultați? Vă depășiți atribuțiile de consilier. Și dacă mai continuați, sunt nevoit să vă invit să părăsiți sala. Nu vreau aceasta, dar v-o faceți cu mâna dvs. Cu tot respectul, vă invit să vă abțineți. Vă invit la a respecta regulamentul.

DI. viceprimar Dăncuș: Dar să nu vă depășiți nici dvs. atribuțiile de președinte de ședință.

DI. președinte de ședință: Dvs. mă puteți acuza de orice, atâta timp cât dvs., vorbiți neîntrebat și înafara subiectelor, vă depășiți atribuțiile. Așa că vă rog frumos să nu o mai faceți. Mulțumesc.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, dl. Crăciun a revenit în sală. Sunteți prezenți 17. DI. Pap este ieșit. Și dl. Bizău a părăsit, de mult, ședința.

DI. președinte de ședință: Mai sunt luări de cuvânt la acest proiect? Deci știm ce a fost în ultima vreme pe acest teren, ultimii ani?

DI. viceprimar Dăncuș: Pășune.

D-na secretar: Asta este și acum.

DI. președinte de ședință: Ea există de când lumea. Dar au fost activități economice?

D-na secretar: Nu. A fost închiriată, ca și pășune.

DI. președinte de ședință: Hopa, închiriată. Pășunea e pășune, paște vaca, și închirierea, pentru a paște vaca, e o activitate economică. Asta pricep eu.

DI. viceprimar Dăncuș: Și să înțeleg că sunteți împotriva dezvoltării economice?

DI. președinte de ședință: Nu. DI. Dăncuș, eu am pus o întrebare, la care, haideti vă vedem, să ne edificăm și să nu batem câmpii. Da? Mulțumesc.

Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Lupșa Ștefan, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Împotriva: dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin.

Abțineri: dl. Cirt Mircea, dl. Pop Claudiu – Vasile.

D-na secretar: 7 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Împotrivă?

D-na secretar: 8.

Dl. președinte de ședință: Abțineri?

D-na secretar: 2: dl. Pop Claudiu și dt. Ciriț. 17.

Dl. președinte de ședință: Așadar, 7 voturi pentru, 8 voturi împotrivă și 2 abțineri. Proiectul nu a trecut

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în domeniul privat al Municipiului Baia Mare și transferul în domeniul public al Municipiului Baia Mare a cotei de ½ parte din terenul în suprafață de 230 mp parte din str. Viilor

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0 -0

Dl. președinte de ședință: **Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în domeniul privat al Municipiului Baia Mare și transferul în domeniul public al Municipiului Baia Mare a cotei de ½ parte din terenul în suprafață de 230 mp parte din str. Viilor.**

Avem aviz favorabil de la ambele comisii, Comisia I și Comisia II.

Dezbateri pe acest subiect?

În lipsa acestor luări de cuvânt, vă supun la vot proiectul nr. 18. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 193/2021**

19. Proiect de hotărâre privind transferul locațiunii pentru terenurile ocupate de garaje și parcări acoperite edificate pe teren proprietatea privată a Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 4-0-1

Dl. președinte de ședință: Intrăm la proiectul nr. 19. În sensul acesta, avem 3 avize favorabile de la cele 3 comisii.

Luări de cuvânt, dacă sunt, în acest sens? Vă rog frumos, dl. Hodoroștea. Dar vă rog frumos, 1 minut. Și am să pun cronometrul. Stați o secundă. Așa, dați-i drumul.

Dl. Hodoroștea Bogdan: Am vrut la începutul ședinței să clarific ideea cu demolarea garajelor și construirea de parcări. Salutăm inițiativa primarului și faptul că a început această operațiune, dar ne-am dori să fie mult mai consistentă. Înțelegem că se va accelera în perioada următoare. Am vrea să atragem atenția asupra unui singur aspect: odată ce se demolează niște garaje, în secunda doi, odată ce demolarea este făcută,

să se toarne asfalt și să se marcheze parcările noi. Pentru că rămân spațiile acestea, practic, într-o situație deplorabilă. Și nu e normal, am fost acum, chiar azi, împreună cu colegii mei, pe Bulevardul Unirii, s-a demolat și a rămas așa. Era foarte simplu să se vină cu un covor asfaltic și să se marcheze, ca să dăm dovadă de civilizație. Atât. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Alte luări de cuvânt? Vă rog frumos, dl. Ardelean.

DI. Ardelean Radu: Înainte de a face orice investiție, administrația publică, spuneam, nu este o societate privată, pentru a face orice investiție, trebuie să fie aprobată de către Consiliul Local, sunt câțiva pași care nu pot să fie făcuți până când noi nu reintrăm în proprietatea acelor terenuri și până când nu le avem.

Depinde de noi, într-adevăr, după ce avem aceste terenuri în proprietate, le recâștigăm, demolăm garajele, avem situația readusă la forma inițială, să spunem așa. Doar după aceea, putem să demarăm studii, vedeți, administrația este puțin mai grea, facem studii, calcule, aprobăm acele studii, apoi facem licitație și așa mai departe. Deci sunt niște pași, de aceea cumva vă contraziceți când spuneți că vreți să fie într-un mod mai accelerat. Toți ne dorim acest lucru, dar în administrație sunt câțiva pași de făcut, este puțin diferit față de o societate privată. Doar atât am vrut să spun.

DI. președinte de ședință: Alte luări de cuvânt? Vă supun la vot proiectul în discuție. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: A trecut cu 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. **Hotărârea nr. 194/2021**

20. Proiect de hotărâre privind respingerea cererii de prelungire a Contractelor de închiriere/concesiune pentru terenurile ocupate de garaje și parcuri acoperite

Inițiator – primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz nefavorabil 3-3-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 20. Avem avizul favorabil al Comisiei I, Comisiei II și avem avizul nefavorabil la Comisia III. În sensul acesta, vă supun la dezbatere acest proiect. Numai o secundă. Cine mai dorește să ia cuvântul?

D-na secretar: DI. Ardelean, dl. Pop.

DI. președinte de ședință: Cine mai este? Rugămintea mea este, înainte de a lua cuvântul, să vă rezumați mesajul la maxim un minut. Bine?

DI. Ardelean Radu: Cu cât mai mult cu cât vedeți dumneavoastră, suntem deja de trei ore, cu o mască pe față, dumneavoastră nu aveți, mă bucur de acest lucru. Deci așa vrea dacă se poate, Comisia III să ne spună de ce acest aviz nefavorabil, cu atât mai mult cu cât ne dorim cu toții, așa cum spuneam anterior, să le facem cât mai repede, aceste demolări. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Ne spune cineva? Vă rog, dl. Pop.

Dl. Pop Leontin: Am anticipat întrebarea și discutăm în Comisia III, exact, și în legătură cu Bogdan, ce ziceam înainte, că ar trebuie înștiințați cetățenii că se vor crea noi locuri de parcare, identificate spațiile și să se facă uniform și în cunoștință de cauză. Adică să știe lumea că este un spațiu de interes public, este un proiect în maturitate, nu așa să ne punem să tot trimitem somații și nu se întâmplă nimic până la urmă. Asta a fost ideea în care au fost abțineri.

Dl. viceprimar Dăncuș: Cum puteți spune că nu se întâmplă? Întocmai ce am constatat cu toții că se întâmplă și dvs. ați spus că susțineți acțiunea. Acțiunea a început. Vreau să vă mai spun un lucru, cetățenii cărora li s-au trimis somații, s-au constituit, unii într-o asociație, alții în mod individual, și-au luat avocați și trebuie să știți că deja avem anumite procese în instanță. Oamenii contestă, au tot dreptul să facă. Vreau să vă spun că printr-o Ordonanță Președinteală, a fost blocată acțiunea aceasta de demolare, până la judecarea pe fond a cauzei. Asta înseamnă că noi trebuie să rămânem pe loc, identificăm în continuare spațiile, garajele care nu se pretează a fi rămase în forma actuală și încercăm să demarăm aceste proceduri. Nu înseamnă că mâine ne apucăm să le demolăm. Am informat cetățenii. Acolo unde am avut intervenții din partea cetățenilor și s-au constituit în aceste forme, prin care au atacat actele, dispozițiile, Hotărârea de Consiliu Local și Dispoziția primarului, nu avem ce să facem. Justiția este suverană, până la urmă, și noi o respectăm. Ideea e că se face.

Dl. președinte de ședință: Ok. Supun la vot proiectul în discuție.

D-na secretar: S-a întors și dl Pap. Sunteți 18 prezenți.

Dl. președinte de ședință: Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Proiectul are 18 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. A trecut în unanimitate. **Hotărârea nr. 195/2021**

21. Proiect de hotărâre privind neprelungirea contractelor de închiriere/concesiune pentru terenurile ocupate de garaje și parcuri acoperite

Inițiator – primar

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 3-0-2

Dl. președinte de ședință: **Proiect de hotărâre privind neprelungirea contractelor de închiriere/concesiune pentru terenurile ocupate de garaje și parcuri acoperite.**

Avem aviz favorabil, de la toate cele 3 comisii. Luări de cuvânt? Vă rog frumos, dl. Lupșa.

Dl. Lupșa Ștefan: Dacă știe cineva să ne spună, mai încasează primăria ceva, după ce nu încheiem contracte?

D-na secretar: În hotărârea cu impozitele și taxele locale, pentru terenurile ocupate de construcții, care nu dețin un titlu asupra terenului, se datorează o taxă. Deci cei care nu vor mai avea contract, vor datora acea

taxă pentru terenul ocupat de garaj sau parcare. Dacă nu, le demolează și predă terenul primăriei. Până la demolare.

DI. Lupșa Ștefan: Ca ocupare abuzivă sau?

D-na secretar: Da. Ca ocupare fără titlu.

DI. președinte de ședință: Eu aș pune o întrebare, în sens constructiv. Este vreun risc de procese?

D-na secretar: Toate contractele de închiriere sau concesiune, încheiate pentru garaje și parcări acoperite...

DI. președinte de ședință: Numai puțin, că aici zice neprelungirea.

D-na secretar: Da. Care vor expira de azi încolo.

DI. președinte de ședință: Cu alte cuvinte, răspunsul e nu.

D-na secretar: Este decizia dvs. de a prelungi sau nu. Pentru că toate contractele prevăd acea clauză că prelungirea se face cu acordul celor 2 părți. Dacă Consiliul Local nu mai dorește prelungirea acelor contracte, este dreptul părții, respectiv a Consiliului Local.

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean, îmi cer scuze. Dvs., știind domeniul acesta, este vreun risc? Dacă nu se mai prelungește contractul, nu se mai prelungește, adică. De a avea procese, la asta mă refeream.

D-na secretar: Riscul există.

DI. Ardelean Radu: Să ne dea în judecată? E dreptul lor.

DI. președinte de ședință: Supun la vot proiectul, în forma expusă. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut.. **Hotărârea nr. 196/2021**

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de atribuire – Anexa 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în vederea închirierii prin licitație publică a terenului în suprafață de 2 mp, identificat prin CF nr. 123760 Baia Mare, nr. cadastral 123760, aflat în domeniul public al Statului Român și administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, situat în municipiul Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, în vederea amplasării unui panou publicitar

Inițiator – primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 22. Avize favorabile de la Comisia I și II. Luări de cuvânt? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri/

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincea Ioana, dl. Pap Zolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru, nicio abținere, nicio împotrivire. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 197/2021**

Dl. Hodoroștea Bogdan: Aș avea o rugămintă, dacă colegii doresc, să luăm o pauză, că suntem de 3 ore.

Dl. președinte de ședință: Numai puțin. Stați un pic. Vă rog frumos, dacă aveți de mers la țigară, sau așa, mergeți. Dar nu facem nicio pauză, pentru că nu-i mai adunăm pe urmă. Așa că eu voi accelera, dar vă rog frumos, și voi să fiți strict la subiect. Și în felul acesta, terminăm foarte repede. Ok? Dar fiecare poate să iasă și să vină, nu este nicio problemă. Mulțumesc. E ok, dl. Hodoroștea? Nu vă supărați, da?

D-na secretar: Numai un pic. Deci dacă ies dl. Pop, dl. Hodoroștea, a ieșit și dl. Ardelean, proiectul nr. 23 este unul care necesită 16 voturi, că intră în patrimoniu.

Dl. președinte de ședință: Ok, îl reluăm.

D-na secretar: Și atunci, eventual, amânați votul, până revin în sală.

Dl. președinte de ședință: Dvs. fiți atentă când intră toți și avem, atunci. Bine?

D-na secretar: Bun.

Dl. președinte de ședință: Dl. Dăncuș, vă rog frumos, dacă vreți să fumați o țigară, acum e timpul. Bun. Mulțumesc. Deci mă lăsați să conduc ședința?

Dl. Varga Cornel: Dl. președinte, vă rog să îi dați voie la d-na secretar să fumeze o țigară că e foarte stresată.

D-na secretar: Atunci spuneți că proiectul 23 îl amânați până va exista cvorum pentru vot. Pentru că necesită 16 voturi. 24, la fel, este acceptare de ofertă de donație, tot intrare în patrimoniu. Proiectul 25.

Dl. președinte de ședință: 25. Cu acesta e ok? 26 e ok? 27 e ok?

D-na secretar: Dar să anunțați că 23 și 24 amânăm votul până se întrunește cvorumul necesar.

Dl. președinte de ședință: Pentru toată lumea interesată și neinteresată, proiectul 23 și 24 va fi dezbătut puțin mai tarziu, imediat ce vom avea cvorum. Între timp, colegii mai ies la o țigară, la o mică pauză. E de înțeles.

25. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Serviciul Public Ambient Urban a unui imobil teren, aparținând domeniului public al Municipiului Baia Mare, în suprafață de 15.427 mp, identificat prin CF nr. 124091 Baia Mare, nr. cadastral 124091, situat în Baia Mare, Bd. Unirii, în vederea extinderii cimitirului municipal nr. 2

Inițiator - primar

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6 - 0 - 0

DI. președinte de ședință: Mergem și discutăm proiectul 25. Vă rog. Ori ne auzim, ori ne auzim. Mulțumesc. D-na secretar, dacă doriți, puteți să mergeți. Vă asigurăm că nu facem prostii. Avem avize favorabile de la Comisia I și II. Dacă se doresc luări de cuvânt, vă rog să o faceți. Vă rog, dl. Gavra.

DI. Gavra Bogdănel: Din ce am înțeles de la Comisia II, practic nu se mărește suprafața, chiar cu 15 mii, pentru că este și cartierul Pinteza Viteazul, în zonă. Și cred că ar trebui să ne gândim din ce în ce mai serios la extinderea sau identificarea unui alt teren pentru cimitire în municipiul Baia Mare. Pentru că este o problemă extrem de mare. De aceea, aici, am înțeles, că până la urmă, numai vreo 4 mii de mp, pentru extindere, facem această extindere, dar în paralel, să încercăm să identificăm un alt teren pentru un cimitir nou. Mulțumesc.

DI. viceprimar Dăncuș: Dacă vreți să vă răspund.

DI. președinte de ședință: Numai puțin. Propunerea este de luat în calcul și va fi consemnată în procesul verbal și așteptăm la următoarea ședință, să vină un răspuns oficial, așa încât să răspundă propunerii făcute de dl. Gavra. Așadar... Nu, dl. Dăncuș. Mulțumesc.

D-na Câmpan Mihaela: DI. președinte, consider că ar trebui să îi dați cuvântul d-lui viceprimar, deoarece face parte și din administrativ, deci dânsul chiar este în cunoștință de cauză. Și eu zic că cetățenii Băii Mari sunt interesați.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos. Propunerea dl. Gavra are nevoie de răspuns oficial din partea primăriei, pentru că este o solicitare, care trebuie să vină.

D-na Câmpan Mihaela: Având în vedere că este o ședință transmisă online, în direct, pe internet, și sunt mulți băimăreni care ne urmăresc.

DI. președinte de ședință: Bine, d-na Câmpan. DI. Dăncuș, vă rog frumos să ne spuneți. Aveți cuvântul.

DI. viceprimar Dăncuș: Aproape că am uitat. DI. Gavra, vreau să vă spun că există în momentul de față o intenție foarte serioasă din partea executivului primăriei municipiului Baia Mare. Am demarat deja discuții cu primarul comunei Dumbrăvița, pentru că UAT Dumbrăvița deține în proprietate un teren la limita proprietății Tanatoriului, și odată cu extinderea, în primă fază, deja încercăm să găsim o variantă prin care să ne transfere în domeniul public al municipiului Baia Mare un teren undeva în jur de 7 hectare. Și atunci acolo probabil o să putem să ne extindem mai mult. Alte zone încă nu am identificat pentru un cimitir. Dacă sunteți satisfăcut de răspunsul meu, dacă nu, vă pot trimite și în scris.

DI. președinte de ședință: Rugămintea este, la următoarea ședință să prezentați un răspuns în scris, cu termen, așa încât să vedem aplicație practică. Vă mulțumesc frumos. Supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: Așadar avem 15 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abțineri. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 198/2021**

26. Proiect de hotărâre privind acordarea unui drept de folosință cu titlu gratuit asupra terenului identificat prin CF nr. 126849 Baia Mare, nr. cadastral 126849, în suprafață de 257 mp, situat în Baia Mare, str. George Coșbuc, în favoarea Gărzii Naționale de Mediu – Comisariatul General

Inițiator - primar

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz nefavorabil 0-0-6

Dl. președinte de ședință: 26 e retras. Corect.

Proiectul nr. 26 este retras de către dl. primar.

27.Proiect de hotărâre privind însușirea Rapoartelor de evaluare pentru achiziționarea de către Municipiul Baia Mare a imobilului teren în suprafață totală de 1205mp, situat pe strada Lămâiței, identificat prin CF 128911 Baia Mare, nr. cadastral 128911, (472mp), CF 129157 Baia Mare, nr. cadastral 129157, (733mp) proprietatea numitei Libotean Floare

Inițiator - primar

Comisia I- Aviz favorabil 7 – 0 - 1

Comisia II- Aviz favorabil 4 - 0 – 2

Dl. președinte de ședință: Mergem la proiectul 27. E cu patrimoniu?

D-na secretar: Nu, pentru că nu vizează încă cumpărarea, vizează doar întocmirea rapoartelor, și cuprinderea în buget.

Dl. președinte de ședință: Deci nu îl amânăm.

D-na secretar: Se aduce la cunoștința Consiliului Local rapoartele de evaluare, procesul verbal al negocierii și aprobarea cuprinderii în buget, în rectificare, a sumelor necesare. Abia apoi, după ce va fi aprobat bugetul, cu suma respectivă, se va putea iniția un proiect cu privire la cumpărare.

Dl. președinte de ședință:Deci e ok? Îi dăm bice, da? Bun. 27. Avem avize favorabile. Luări de cuvânt? Supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel,dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Abținere: Hodorogea Bogdan.

Dl. președinte de ședință: Avem deci 15 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a trecut. Și nu avem nicio împotrivire. **Hotărârea nr. 199/2021**

D-na secretar: Dl. Hodorogea s-a întors, dar lipsește dl. Ardelean și dl. Pop Claudiu. Iese și dl. Pop Leontin.

28.Proiect de hotarare privind darea în administrare către Direcția de Asistență Socială a Municipiul Baia Mare, a spațiului în suprafață de 62,3 mp cu destinația de cabinet medical, aflat în domeniul privat al Municipiului Baia Mare, situat în Baia Mare, strada Firiza nr. 83, înscris în C.F. nr. 115387, nr. cad. 115387- C1

Inițiator - primar

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Rămânem 15. Proiectul nr. 28. Avem avize favorabile de la cele 3 comisii. Și în sensul acesta, luări de cuvânt?

D-na secretar: Suntem 17 prezenți. Lipsește doar dl. Pop Leontin.

Dl. președinte de ședință: Supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem 17 voturi pentru, nicio abțineri, nicio împotrivire. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 200/2021**

D-na secretar: Revenim la proiectul 23 și 24. Este cvorum. Suntem 17.

23.Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în domeniul privat al Municipiului Baia Mare și transferul în domeniul public al Municipiului Baia Mare a unui teren în suprafață de 390 mp parte din str. Ferăstrăului

Inițiator - primar

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Avem 2 proiecte de discutat. Nu iese nimeni afară acum, da? Vă rog. 23. Avem avize favorabile. Și în sensul acesta, vă invit la dialog. Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Dl. Hodorogea, cum votați?

D-na secretar: Pentru.

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar avem 17 voturi pentru, din 17. Da? Nicio împotrivire, nicio abțineri.. **Hotărârea nr. 201/2021**

24.Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertelor de donație a terenului în suprafață totală de 1.042 mp, aferent drumului de acces din strada Sebeșului, din Municipiul Baia Mare

Inițiator – primar

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6- 0 – 0

D-na secretar: A revenit în sală și dl. Pop Leontin. Sunteți prezenți 18.

Dl. președinte de ședință: Suntem 18 acum, da? Proiectul nr. 24. Și în sensul acesta, avem 2 avize favorabile, de la Comisia I și Comisia II. Luări de cuvânt, dacă sunt? -

În lipsa acestora, vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem 18 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul 24 a trecut. **Hotărârea nr. 202/2021**

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii rapoartelor de evaluare și vânzării unor apartamente din proprietatea statului aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, către chiriașii care le dețin în baza contractelor de închiriere

Inițiator - primar

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

D-na secretar: A părăsit sala d-șoara Marincaș. Sunteți 17. 28 s-a votat. 29

Dl. președinte de ședință: 29. Îmi cer scuze. D-șoara Marincaș s-a întors, așa că suntem 18. Acest proiect are avize favorabile de la cele 3 comisii. În sensul acesta, dacă sunt luări de cuvânt? În lipsa acestora, vă supun la vot proiectul nr. 29. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem deci 18 voturi pentru, nicio abținere, nicio împotrivire. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 203/2021**

30. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezlipire și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 968 mp, teren situat în Municipiul Baia Mare în vecinătatea vestică a blocului de locuințe din bulevardul Republicii ,nr. 22

Inițiator – primar

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: proiectul nr. 30. Avem avizul favorabil al Comisiei II. Luări de cuvânt, dacă sunt? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem 18 voturi pentru, nicio abținere, nicio împotrivire. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 204/2021**

31. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de alipire a trei parcele de teren în suprafață totală de 1076 mp, identificat prin CF nr. 128581 Baia Mare, nr. cad. 128581, aparținând domeniului privat al Municipiului Baia Mare, și CF nr. 128261 Baia Mare, nr. cad. 128261 și CF nr. 128322 Baia Mare, nr. cad. 128322, aflat în proprietatea Camerei de Comerț și Industrie Maramureș, teren situat sub construcția din Baia Mare, str. Aleea Expoziției, nr. 5

Inițiator -primar

Comisia II- Aviz favorabil 5- 0 – 0

DI. președinte de ședință: Poiectul 31. Avem aviz favorabil de la Comisia II. Dacă sunt luări de cuvânt? Nu sunt. Așa că vă supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri.

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: Avem 18 voturi pentru, nicio abținere, nicio împotrivire. **Hotărârea nr. 205/2021**

32. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 35 mp, situat în Baia Mare, strada Vasile Alecsandri, nr. 91A

Inițiator -primar

Comisia II- Aviz favorabil 5- 0 – 0

DI. președinte de ședință: Discutăm de proiectul 32, mai departe. Aviz favorabil al Comisiei II. Dezbateri? Vă supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: Avem 18 voturi pentru, nicio abținere, nicio împotrivire. **Hotărârea nr. 206/2021**

33. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 8mp, teren ocupat de un balcon situat în Baia Mare, strada B. St. Delavrancea nr. 28 și concesionarea terenului

Inițiator -primar

Comisia II- Aviz favorabil 5- 0 – 0

DI. președinte de ședință: Mergem mai departe, la proiectul 33. Avem aviz favorabil al Comisiei II. Luări de cuvânt?

Vă supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: Avem deci 18 voturi pentru, nicio abținere, nicio împotrivire. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 207/2021**

34. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață totală de 7404 mp, aferent a două tronsoane a străzii lazului, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar

Comisia II- Aviz favorabil 5- 0 – 0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul 34. Avem aviz favorabil de la Comisia II. În sensul acesta, dacă sunt luări de cuvânt?

Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: Avem deci 18 voturi pentru, nicio abținere, nicio împotrivire. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 208/2021**

35. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de parcelare și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenurilor în suprafață de 4216 mp, respectiv 9012 mp

Inițiator – primar

Comisia II- Aviz favorabil 5- 0 – 0

DI. președinte de ședință: Trecem la dezbaterile proiectului 35. DI. Gavra a părăsit sala.

D-na seceratr: Suntem 17.

DI. președinte de ședință: Suntem 17. Și avem și un aviz favorabil. În sensul acesta, luări de cuvânt dacă sunt? În lipsa acestora.

Vă supun la vot proiectul acesta. Cine este pentru? DI. Varga, cum votați? Sunteți pentru?

DI. Varga Cornel: Pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Lupșa

Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: Avem așadar 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 209/2021

36. Proiect de hotărâre privind însușirea și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 6 mp, situat în Baia Mare, str. Granicerilor, nr. 113/57, ocupat de balcon la uscătoria sc. A situată la parterul blocului, proprietatea numitei Fazakas Brigitta

Inițiator - primar

Comisia II- Aviz favorabil 5- 0 – 0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 36. Avem aviz favorabil. Și în sensul acesta, dacă sunt luări de cuvânt.

În lipsa acestora, vă supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? DI. Dăncuș, sunteți împotrivă? Doar pentru clarificare. Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: Avem așadar 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 210/2021

37. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezmembrare, identificare cadastrală și actualizare date a imobilului construcție administrativ-socială și teren în suprafață de 417 mp, situat în Baia Mare, str. Ecaterina Teodorescu nr.4

Inițiator - primar

Comisia II- Aviz favorabil 5- 0 – 0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 37. Avem aviz favorabil al Comisiei II. Luări de cuvânt? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? DI. Varga, cum votați?

DI. Varga Cornel: Pentru.

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: Avem 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 211/2021

38. Proiect de hotărâre privind Studiul de oportunitate și aprobarea întocmirii unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării fără licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a

Municipiului Baia Mare, în suprafață de 168 mp, teren aferent construcției, Spațiu pentru birouri, situat în Baia Mare, Bd. Republicii, nr. 45, în favoarea proprietarilor construcției

Inițiator – primar

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 5- 0 – 0

Dl. președinte de ședință: Proiectul 38. Avem avize favorabile de la Comisia I și Comisia II. Luări de cuvânt?

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, inițial, dl. Bizău și-a exprimat neparticiparea la vot și la discuții. Trebuie să menționăm, pentru că am notat la început, însă oricum nu este în sală.

Dl. președinte de ședință: Suntem 17. Vă supun la vot acest proiect.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 212/2021

39.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezmembrare, identificare cadastrală și actualizare date a imobilului construcție administrativ-socială și teren în suprafață de 441 mp, situat în Baia Mare, str. Victoriei, nr. 23

Inițiator - primar

Comisia II- Aviz favorabil 5- 0 – 0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 39. Avem avizul favorabil al Comisiei II. Luări de cuvânt?

În sensul acesta, vă supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Proiectul are 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 213/2021

40.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. 233/2018

Inițiator - primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6- 0 - 0

Comisia III – Aviz favorabil 4-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 40.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, dl. Pop Leontin nu participă la discuții și la vot, așa cum a anunțat la începutul ședinței.

Dl. președinte de ședință: Suntem deci 16. E ok? Suntem suficienți, da? Avem avizele favorabile ale Comisiei I; II și III. Și în sensul acesta, vă invit la dialog.

În lipsa luărilor de cuvânt, vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Danel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem 16 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 214/2021**

41. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Introducere teren în intravilanul Municipiului Baia Mare pentru construire locuință individuală", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str Codrului fn, județul Maramureș, inițiator: Miriuță Vasile

Inițiator - primar

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 41. În sensul acesta, avem aviz favorabil al Comisiei II. Dacă dorește cineva să ia cuvântul? În lipsa acestora, vă supun la vot acest proiect.

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 215/2021**

42. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional la contractul de închiriere încheiat cu Partidul Social Democrat, Organizația Județeană Maramureș- pentru spațiul situat pe B -dul București, nr. 5, Baia Mare

Inițiator - primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

Proiectul este retras de către dl. primar.

43. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional la contractul de închiriere încheiat cu Partidul Mișcarea Populară – Organizația Județeană Maramureș, pentru spațiul din Piața Libertății, nr. 15 - clădirea M 3, Baia Mare

Inițiator – primar

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0
 Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0
 Comisia III – Aviz favorabil 4-0-0

Proiectul este retras de către dl. primar.

44. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de inchiriere prin act adițional la contractul de inchiriere încheiat cu Partidul Național Liberal - Filiala Maramureș pentru spațiul situat pe B-dul București nr. 4, Baia Mare.

Inițiator - primar

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0
 Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0
 Comisia III – Aviz favorabil 4-0-0

Proiectul este retras de către dl. primar.

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de inchiriere prin act adițional la contractul de inchiriere încheiat cu Uniunea Salvați România- Filiala Județeană Maramureș pentru spațiul situat în Piața Libertății, nr. 15, clădirea M3, Baia Mare

Inițiator - primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0
 Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0
 Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

Proiectul este retras de către dl. primar.

D-na secretar: 42, 43, 44 și 45 s-au retras, deci la 46.

46. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 37/2021 privind transparența decizională la nivelul Municipiului Baia Mare

Inițiatori – Hodoroșea Bogdan, Gavra Bogdănel, Bizău Simion

Comisia I - Aviz nefavorabil 2-0-6
 Comisia III – Aviz favorabil 3-1-1

Dl. președinte de ședință: Așadar, luăm în discuție proiectul 46, dat fiind că proiectul 42, 43, 44 și 45 au fost retrase de către primar. Proiectul 46.

În sensul acesta, avem aviz nefavorabil de la Comisia I și aviz favorabil de la Comisia III.

Luări de cuvânt? Vă rog, dl. Ardelean.

Dl. Ardelean Radu: Mulțumesc, dl. președinte. Dacă doresc inițiatorii să ne spună ce s-a întâmplat în ultimele 2 luni, când nu au fost de acord cu transmiterea imaginilor din comisii? Și acum inițiază un proiect tocmai ca să transmită. Și ce vreau să mai. Ok, am înțeles că faceți jocuri politice, dar comisiile, sunt toate cu acces liber, acum. Deci discutăm, că nu mai suntem într-situație de urgență. Vă întreb așa, efectiv, ce s-a întâmplat între timp, cum de acum, dintr-o dată, vreți totul să fie, înainte nu ați vrut. Care este motivarea, având în vedere că pot să participe cetățenii, așa pentru spectacol sau?

DI. președinte de ședință: Vă rog să răspundeți.

DI. Hodoroșea Bogdan: În repetate rânduri, s-a discutat atât în plen, cât și pe diverse canale media că am fi împotriva filmărilor în comisii. Și că prin această împotrivire, practic, nu ne dorim transparență. Dimpotrivă, ne dorim să fie o transparență totală, la toate nivelurile, și mai mult de atât proiectul nostru inițial privea și transparența financiară. E foarte important dacă colegii noștri au, tot timpul și-au dorit să fie filmările și în comisii, să luăm act de acest aspect și să înaintăm, să răspundem doleanțelor voastre. Vă mulțumim.

DI. președinte de ședință: Alte luări de cuvânt? DI. Dăncuș.

DI. viceprimar Dăncuș: Pe scurt, mă simt nevoit să răspund, să intervin la acest proiect de hotărâre pentru că în Comisia de buget finanțe, proiectul a primit aviz nefavorabil, asta și ținând cont că inițial, când s-a votat această hotărâre, Hotărârea nr. 37, Grupul Civic a propus transparență totală, așa cum se propune și în momentul de față, dar în urma unui amendament formulat de alți colegi, acest amendament a fost picat. Nu a primit aviz favorabil și am ajuns în situația aceasta.

Am mai avut un argument, vizavi de transmiterea și de către entitățile media. Și am constatat, aproape în unanimitate, în cadrul comisiei, că sunt entități media care vin să participe la aceste ședințe, fie că vorbim de ședințe de comisii sau ședințe de plen, și transmit ședința într-o manieră părtinitoare sau trunchiază acea ședință, calându-se sau focusându-se pe unul sau pe altul, dintre colegii noștri consilieri. Și în acest fel, consider că nu este o transparență totală, având în vedere că fiecare, dacă este să recunoaștem, avem anumite afinități, față de un reprezentant al uneia sau altei entități media.

În consecință, dacă noi am aproba acest proiect de hotărâre, privind transmiterea de către entitățile media, ar trebui să avem cel puțin câteva criterii: acea entitate media să fie acreditată de către municipiul Baia Mare, și apoi, în situația în care acea entitate media, care primește acreditare și transmite o ședință de Consiliu local sau de comisie, și transmite părtinitor sau prezintă cetățenilor, într-o manieră părtinitoare, intervențiile unui consilier sau altui consilier, atunci va trebui să avem un mecanism prin care să retragem această acreditare. Până ce nu avem toate elementele acestea, în cadrul Comisiei de buget finanțe, acest proiect a primit un vot nefavorabil.

DI. președinte de ședință: Mai devreme sau mai târziu. Acum o să vorbesc eu, dl. Hodoroșea. Mai devreme sau mai târziu, ne dorim cu toții transparența în fața cetățenilor. Nu avem nimic de ascuns, iar primăria nu își face treaba să autorizeze media, are solicitare de peste o lună. Nu știu cine ar trebui să își facă treaba în zona aceasta, domnule Dăncuș. Adică știți vorba aceea: ne ferim de ceva, știm șmecheriile și le punem în față, așa încât alții să nu le prindă. Nu știu dacă m-am făcut înțeleș

DI. Hodoroșea Bogdan: DI. președinte, dl Dăncuș, politizarea exact asta înseamnă, să impuneți anumite reguli, prin care să faceți dumneavoastră selecția media, în funcție de interesele pe care le aveți. Depolitizarea înseamnă că îi acceptăm pe toți, cu bune, cu rele, că până la urmă sunt a patra putere în stat și acesta este rolul lor, să transmită opinia lor.

DI. viceprimar Dăncuș: Ei trebuie să vină să transmită opiniile noastre, nu opiniile lor.

DI. Hodoroșea Bogdan: Nu trebuie să politizăm și să confiscăm, lăsați-mă să termin, nu trebuie să confiscăm sala de plen, în favoarea unora sau altora. Și atunci etic și moral e să îi lăsăm pe toți să filmeze și să transmită. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Urmează la cuvânt dl.Varga.

DI. Varga Cornel: Mulțumesc frumos, dl. președinte. Exact cum spuneam și în comisii, și am vorbit și cu ceilalți colegi. Oricum sunt transmise online, toate ședințele, și sunt înregistrate. Dar în comisie, mai sunt și colegi, care au, la primul mandat, și poate ar vrea să vorbească mai deschis. Oricum, sunt publice, că nu se lasă să se înregistreze, domnule Hodoroșea, cu tot respectul, am mai discutat lucrul acesta, sunt în comisie niște întrebări pe care trebuie să le punem aparatului de specialitate, pentru că nici noi nu le știm pe toate.

Sunt poate unele lucruri, care ne scapă de sub control, că acolo suntem mai liberi, și nu cred că cineva politizează sau nu lasă, sau nu acreditează ceva, sau altcineva. Deci oricum sunt înregistrate, oricum sunt

filmate și oricum sunt deschise, publice. Că nu lăsăm să înregistreze ceilalți, nu cred că este politizare. Am discutat asta și în comisie, și colegii ceilalți și-au spus aceeași părere. Vă rog să-i ascultați pe toți, și să comunicăm împreună. Vă mulțumesc frumos.

Dl. președinte de ședință: Acum, dl. Hodorogea.

Dl. Hodorogea Bogdan: Dl. Varga, faceți o confuzie. Nu s-a spus despre cei care au dreptul să filmeze în plen. Sunt 2 părți distincte.

Dl. viceprimar Dăncuș: Pai da vreți să filmeze și în comisii.

D-na Câmpan Mihaela: Acest proiect vizează comisii.

D-na secretar: Vizează difuzarea online a comisiilor.

Dl. președinte de ședință: Bun. Mai e ceva la acest proiect? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru?

D-na secretar: 6.

Dl. președinte de ședință: Împotrivă?

D-na secretar: Dl. Lupșa.

Dl. președinte de ședință: Abțineri?

D-na secretar: 9 abțineri.

Pentru: dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Cirtș Mircea, dl. Hodorogea Bogdan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pop Leontin.

Împotrivă: dl. Lupșa Ștefan.

Abțineri: dl. Ardelean Radu Daniel, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar avem, 16 suntem, așa-i? 6 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 9 abțineri. Proiectul nu a trecut.

47. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la H.C.L. nr. 308/2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în consiliile de administrație și în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar

Inițiatori: Pop Adrian, Bizău Simion, Hodorogea Bogdan

**Comisia III – Aviz favorabil 4-0-0, cu amendamentele:
La Școala Gimnazială Nicolae Iorga – Levay Boglarka;
La Liceul Nemeth Laszlo – Bodor Agota;
La Liceul Sportiv – Petky Iuliu. 4-0-0
Comisia I - Aviz nefavorabil 0-0-6**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 1, de pe Ordinea de zi suplimentară. Proiectul nr. 47 a fost retras. Așa că ordinea de zi a fost parcursă.

Ordinea de zi suplimentară:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza P.T.+D.D.E. a proiectului „Reabilitare bloc de locuințe sociale, strada Luminișului 13” Baia Mare, proiect cod SMIS 117370

Inițiator -primar

Comisia I -Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Așa că trecem la ordinea de zi suplimentară, pe care avem 7 proiecte. 8 sunt. Începem cu proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi suplimentară. Avem avizul favorabil al Comisiei I. În sensul acesta, dacă dorește cineva să spună ceva? Dl. Crăciun, doriți cuvântul?

D-na secretar: Sunteți 17 prezenți. S-a întors în sală dl. Pop Claudiu. Dl. Gavra a părăsit sala.

Dl. președinte de ședință: Dorește cineva să ia cuvântul? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar avem 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abțineri. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 216/2021**

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza P.T.+D.D.E. a proiectului „ Reabilitare bloc de locuințe sociale, strada Luminișului 13A , Baia Mare” , proiect cod SMIS 117371

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 2. Aviz favorabil al Comisiei I. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Vă supun, dar, să votăm acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar avem 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abțineri. **Hotărârea nr. 217/2021**

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza P.T.+D.D.E., pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare bloc de locuințe sociale strada Horea 46A” Baia Mare, proiect cod SMIS 117369.

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 3. În sensul acesta, avem aviz favorabil de la Comisia I. Dacă sunt luări de cuvânt? Așadar, vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d - șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar avem 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere.
Hotărârea nr. 218/2021

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului actualizat al proiectului și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul „Reabilitare bloc de locuințe sociale, strada Luminișului 13” Baia Mare, proiect cod SMIS 117370

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 4. În sensul acesta, avem aviz favorabil de la Comisia I. Vă invit la dialog.Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar avem 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 219/2021

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului actualizat al proiectului și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul „ Reabilitare bloc de locuințe sociale, strada Luminișului 13A , Baia Mare” , proiect cod SMIS 117371

Inițiator -primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 5. Aviz favorabil de la Comisia I. Luări de cuvânt? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Proiectul are 17 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 220/2021

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului actualizat al proiectului și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul „Reabilitare bloc de locuințe sociale strada Horea 46A” Baia Mare, proiect cod SMIS 117369

Inițiator -primar**Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 6. Aviz favorabil de la Comisia I.
Așadar, vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpian Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar avem 17 voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 221/2021**

7.Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să angajeze apărător, care să asigure consultanță juridică/asistență de specialitate și care să reprezinte interesele Municipiului Baia Mare/ale Primarului Municipiului Baia Mare/ale Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, în toate fazele procesuale, în litigiile ce derivă din raporturile juridice deduse judecării formulate de către SC DRUSAL S.A., împotriva autorității publice locale, în dosar nr. 994/100/2021

Inițiator -primar**Comisia I - Aviz nefavorabil 3-0-4****Comisia III – Aviz favorabil 4-0-1**

Dl. președinte de ședință: Luăm în discuție proiectul nr. 7. Avem aviz nefavorabil de la Comisia I și aviz favorabil de la Comisia III.
Eventual, dacă sunt aici luări de cuvânt? Dl. Dăncuș?

Dl. viceprimar Dăncuș: Stimați colegi, așa cum am discutat și în Comisia de buget finanțe, eu cred că pentru asemenea solicitări, trebuie să fim un pic mai fermi și să dăm posibilitatea primarului, în asemenea contexte, ținând cont că litigiile cu societăți precum Drusalul, sunt destul de grele. Aceste societăți comerciale își angajează case de avocatură serioase, este vorba de sume importante pe care într-o anumită situație, în care s-ar pierde un asemenea proces, municipalitatea ar trebui să le achite unor astfel de societăți. Pe cale de consecință, așa cum am văzut și în abordarea Consiliului Județean Maramureș, inclusiv președintele Consiliului Județean Maramureș a propus plenului, și plenul Consiliului Județean Maramureș a aprobat astfel de solicitări, tocmai pe considerentul că ar trebui să avem și o apărare comună, să formulăm anumite puncte de vedere, care să ne ducă în zona în care operatorul Drusal, care este cel care a câștigat drepturile de operare pe zona 1, în cazul nostru de față, și ținând cont că, Consiliul Județean Maramureș, practic, este cel care gestionează problema colectării și depozitării deșeurilor, trebuie să mergem pe o variantă în care să avem paciența, clemența și să vedem oportunitatea că un astfel de demers, o astfel de solicitare se încadrează în atribuțiile primarului, asta ținând cont că, repet, cei cu care ne judecăm, sunt societăți comerciale, care angajează avocați. Nu înseamnă că avocații noștri din, sau juriștii noștri din cadrul Direcției Juridice nu ar putea face față, doar sunt litigii comerciale, care presupun o anumită abordare și o anumită pregătire pentru cel care pledează, într-un fel sau altul. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Alte luări de cuvânt? Eu sunt de părere că atâta timp cât avem juriști, în cadrul primăriei, și sunt juriști buni, pe de altă parte, suntem interesați să respectăm contractul care este încheiat. Nu văd de ce ar trebui să angajăm alte cheltuieli, când, pe de o parte, avem specialiști, pe de altă parte, trebuie să ne asumăm contractele care sunt. Iar dacă sunt întârzieri la plată, ar trebui numai deocamdată să fie plătite în timp, și nu cumva să ajungem să credem că ne legalizăm plata unor sume către Drusal, printr-o sentință judecătorească, și să dăm vina mai departe că avocații noștri, sau așa. Ori aici ar fi de luat foarte

serios în calcul, de ce ajungem să nu plătim la Drusal. Până la urmă, sunt bani. Ori pe partea aceasta, imediat sărim și angajăm avocați. Avem specialiști, haideti să, în primul rând, să facem ce trebuie să facem, adică primăria să își facă treaba în relația cu Drusal, și pe cealaltă parte, dacă sunt probleme, litigii, de aceea sunt angajații juriștii. Vă rog, dl. Dăncuș.

Dl. viceprimar Dăncuș: Un scurt drept la replică. Domnule președinte, ați spus că de ce ajungem să nu plătim la Drusal, pentru că noi nu putem să plătim la Drusal, anumite operațiuni pe care și le-ar dori Drusalul, pe care nu le prestează. Sunt contracte în derulare, da, și avem inspectorii care supervizează și monitorizează.

Dl. președinte de ședință: Vă referiți la agenții economici, cu care se suprapun?

Dl. viceprimar Dăncuș: Nu. Mă refer în general. Ați spus că de ce nu plătim la Drusal la timpul, da? Sunt facturi care sunt returnate, în situația în care factura, cu situația de lucrări, cu centralizatorul și operațiunile care au fost derulate, nu au fost acceptate de către colegii noștri, inspectorii. Da? Și atunci sigur că facturile acestea intră în zona aceasta a neeligibilității din partea noastră.

Dl. președinte de ședință: De ce nu dă primăria în judecată Drusalul?

Dl. viceprimar Dăncuș: Iar operatorul, într-un timp anume, percepe anumite penalități și așa mai departe, și de acolo derivă aceste sume care, sau cu care noi, ca și municipalitate, nu suntem de acord. Cel puțin din două perspective: pentru că au fost prestații, care nu s-au ridicat la nivelul așteptărilor noastre, conform contractului de servicii, și apoi toate celelalte aspecte care derivă de legalitatea și acceptarea la plată a acestor sume. Dar repet, până la urmă este datoria noastră să acceptăm sau nu această propunere. În același timp, trebuie să ne asumăm că într-o situație, în care un asemenea litigiu se pierde, poate împovăra bugetul municipiului Baia Mare cu sume consistente. Ne asumăm și lucrul acesta, dacă e cazul.

Dl. președinte de ședință: Lucrul acesta e valabil, indiferent că e avocat sau că e jurist. Dar dacă noi angajăm acum avocați, îi dăm mai mare credibilitate sentinței.

Dl. viceprimar Dăncuș: Nu, dl. Ciriț. Știți foarte bine că, repet, este vorba de litigii comerciale, și sunt avocați care sunt specializați pe asemenea litigii comerciale. Și nu are rost să vă faceți că nu înțelegeți, pentru că și dvs., dacă ați avea un litigiu, pe o anumită sumă, sunt ferm convins că v-ați alege cel mai bun avocat. Ca să vă reprezinte.

Dl. președinte de ședință: Aici sunt 2 lucruri în discuție și vreau să atrag atenția. Și o fac în sensul că suntem în online. Să nu ne trezim că oficializăm un obicei prost de management, prin care vrem să obținem, prin avocați, o sentință judecătorească, să oficializăm penalitățile care trebuie să le plătim la Drusal. Atât.

Dl. viceprimar Dăncuș: Deci noi nu vrem să oficializăm un asemenea obicei prost. Nu cred că au fost multe solicitări în acest sens, pe litigii de genul acesta. În același timp, nici nu putem să ne permitem să grevăm, într-un fel sau altul, bugetul municipiului, într-o eventualitate a unei sentințe nefavorabile pentru municipiul Baia Mare.

Dl. președinte de ședință: Până la urmă, sunt 2 lucruri: 1. managementul financiar și disponerea de plăți, faptul că, n-am terminat, îmi dați voie? Mulțumesc. Faptul că se decide de către primărie să nu se plătească o factură în timp, pe n motive, este una. Așa de bine, dacă nu e ceva clar și este abuz al Drusalului, n-are decât să plătească și dea în judecată primăria pe Drusal. Dar în felul acesta, lăsăm cozi. Haideti să luăm toate sentințele, care au fost în ultimii 10 ani, date în dreptul acesta, și să vedem de ce nu putem să avem un management decent? Și trebuie să obținem sentințe, care să includă penalități, pentru ca primăria să execute plățile către Drusal.

Dl. viceprimar Dăncuș: Sincer, dl. Mircea Ciriț, mă surprinde abordarea dumneavoastră, aceasta în care asta în care dumneavoastră ați pretinde ca primăria să plătească, ceea ce consideră că nu trebuie să

plătească și apoi să dăm în judecată o societate comercială. Eu vreau să vă spun un lucru: activitatea financiară și economică, în cadrul unei autorități publice locale, este gestionată de către Curtea de Conturi a României. Eu nu cred că cineva din aparatul executiv al municipiului Baia Mare, și în general, și-ar putea permite să facă o plată, pe care nu există bun de plată, sau cineva să pună bun de plată, pentru o plată care nu se confirmă. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Nu aceea a fost ideea. Alte luări de cuvânt? Vă rog, d-na Câmpan.

D-na Câmpan Mihaela: Mă uit în sală, și cred că mai mult de 50% dintre noi, și nu neapărat că reprezentăm Consiliul Local, doar pentru că noi suntem administratori, la diverse firme. Bănuiesc că așa cum la agenții economici, Drusalul a impus o taxă abuzivă, adică, mă rog, clauze, să plătim acea, dau un exemplu, taxa de platformă la rampa de gunoi, automat facturile la Drusal s-au dublat. Este o clauză unilateral impusă. Ca agent economic nu ai ce să faci, trebuie să o plătești. Nu toți agenții economici își permit avocați, sau pentru sume, pentru care nu merită să plătești un avocat, să mergi în instanță. Și bănuiesc că așa cum au fost și la agenții economici clauze abuzive, probabil și la municipalitate au făcut același lucru. Și atunci eu zic că merită să ne apărăm.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, d-na secretar.

D-na secretar: Nu doresc decât să fac o precizare: proiectul de hotărâre vizează dosarul 994/100/2021, care are ca obiect, așa cum ați văzut din cererea de chemare în judecată pe care v-am comunicat-o, că este împotriva anulării, este pentru anularea Hotărârii 429, la care, cu câteva, multe proiecte mai înainte, respectiv la proiectul 6, am aprobat admiterea în parte a plângerii prealabile. Deci acesta este obiectul dosarului 994, cu privire la ceea ce noi am aprobat la plângerea prealabilă. Doar clarificarea aceasta.

Dl. președinte de ședință: Bun. Supun la vot proiectul. Cine este pentru?

D-na secretar: 13 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Împotrivă?

D-na secretar: 3 abțineri.

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Împotrivă: dl. Ciriț Mircea.

Abțineri: dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Pop Leontin.

Dl. președinte de ședință: 13 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 3 abțineri. Așadar proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 222/2021**

8.Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la HCL 110/2021 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Clubul Sportiv Minaur Baia Mare.

Inițiator -primar

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0, cu amendamentele:

- 1.La art.I, alin. 2, se propune să fie 2 vicepreședinți, iar drepturile președintelui, în lipsa acestuia, să fie exercitate de către unul dintre vicepreședinți, desemnat de membri. 5-1-0
2. La art. II, alin. 2.2, termenul de depunere a CV-ului să fie de 15 zile. 5-1-0
3. Condiție la mediul de afaceri - să nu aibă contracte cu Municipiul Baia Mare și instituțiile din subordinea Consiliului Local. 5-1-0
4. Eliminarea condiției privind dovada susținerii financiare a activității sportive a Municipiului Baia Mare. 5-1-0
5. La condiția privind dovada plății taxelor și impozitelor, sintagma "bugetul local" se înlocuiește cu "bugetele locale unde isi desfășoara activitatea". 5-1-0

6. Se introduce condiția Cazier judiciar pentru toate cele 3 categorii, care pot fi membri în Consiliul de administrație. 6-0-0

7. La art II, categoria Presa sportivă, se modifică prima condiție, în sensul că "persoana cu experiență în presa sportivă și care să prezinte portofoliu de articole publicate". 5-1-0

8. Se elimină ultimele 2 condiții de la categoria presa sportivă (cele privind acreditarea). 5-1-0

Comisia I - Aviz nefavorabil 3-0-4 cu amendamentul d-lui Varga: „Eliminarea primei condiții pentru mediul de afaceri privind dovada susținerii financiare” 4-0-3

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 8. Ne încadrăm?

D-na secretar: Dl. Pop Adrian a părăsit sala.

Dl. președinte de ședință: Deci rămânem 16. Avem aviz favorabil, de la Comisia III, și avem aici amendamente. Trebuie să le, pe rând, așa-i? Le citesc întâi pe toate, și pe urmă le reluăm? Dezbateri, pe acest subiect? Sau așa mai aminti faptul că la Comisia I, avem aviz nefavorabil, cu amendamentul dl. Varga. Îl amintesc și pe acesta, și pe urmă reiau, din nou.

Așadar, luări de cuvânt la acest proiect? În lipsa acestora. Îmi cer scuze, dl. Pop. Vă rog frumos.

Dl. Pop Leontin: Noi am fost de acord cu mărirea numărului de membri în consiliul de administrație de la 5 la 7 membri. La numirea de 2 vicepreședinți ne-am gândit în perspectivă, la un vicepreședinte pe baza materială și unul pe baza de competențe sportive, să își împartă atribuțiunile, și siguranța preluării sarcinilor, în cazul lipsei președintelui. După aceea, cu termenul de depunere a dosarelor, era cinci zile, ceea ce am crezut că e cam îngust, și am solicitat 15 zile, pentru depunerea CV-urilor. Iar la mediul de afaceri, am dorit să nu fie limitat, numai partea de Baia Mare, ci ca să poată să intre și alți reprezentanți ai altor firme, chiar de nivel național sau internațional, în susținerea activităților sportive. De asemenea, am considerat că este foarte important ca reprezentantul agentului economic, care se va regăsi în Consiliul de administrație, să nu aibă afaceri firma, cu primăria sau cu instituțiile din subordinea Consiliului Local. A mai venit amendamentul cu cazierul judiciar, care iarăși am considerat că este o condiție normală. Iar la categoria presa sportivă am dori ca să fie, efectiv, o persoană cu experiență în presa sportivă, și care să prezinte portofoliul de proiecte. Deci nu neapărat să aibă acreditarea primăriei. La fel, ca să lărgim, bineînțeles că pot să apară și oamenii cu afaceri în Baia Mare sau cu acreditarea primăriei, am vrut să lărgim sfera celor care vor participa la selecția Consiliului Local. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Alte luări de cuvânt? Vă rog, dl. Dăncuș.

Dl. viceprimar Dăncuș: Sigur, fără să știm ceea ce se întâmplă în Comisia juridică, Comisia de buget - finanțe a avut aceeași abordare în privința eliminării condiției privind dovada susținerii financiare a activității sportive a municipiului Baia Mare, asta și pe considerentul că nu aveam delimitată clar perioada, suma și așa mai departe. Și gândindu-ne în condițiile în care poate a fost cineva care a susținut sportul din Baia Mare, într-o anumită perioadă. Dar astăzi este o altă persoană, care își dorește și vrea să susțină sportul, în momentul de față, perfect de acord cu această întrebare. Aș vrea să întreb colegii din Comisia juridică: care a fost raționamentul prin care ni se propune ca și amendament: condițiile la mediul de afaceri să nu aibă contracte cu municipiul Baia Mare și instituțiile din subordinea Consiliului Local. V-ați gândit la o anumită incompatibilitate sau la altceva?

Dl. Pop Leontin: Conflict de interese, incompatibilități.

Dl. viceprimar Dăncuș: Conflict de interese, pentru ce? Că ei vin să susțină sportul băimărean, nu vin să primească ceva de la municipiul Baia Mare.

Dl. Pop Leontin: Mai sunt cazuri, nu, la nivel național, chiar și internațional...

DI. viceprimar Dăncuș: Eu vă dau un exemplu: dacă mâine vine Drusalul și vrea să sponsorizeze cu 10 milioane sportul din Baia Mare acceptăm sau nu acceptăm?

DI. Pop Leontin: Bineînțeles că acceptăm.

DI. viceprimar Dăncuș: Păi și atunci? Are contract cu municipiul Baia Mare. Tocmai ne plângem că Drusalul ia o grămadă de bani de pe spatele...

DI. Pop Leontin: Stați puțin. Nu e Consiliul de administrație. Noi vorbim de Consiliul de Administrație. Nu de sponsori.

DI. viceprimar Dăncuș: Atenție, când am zis vine Drusalul, mă gândeam că un reprezentant, din Consiliul de Administrație, dintre cei 3 din mediul de afaceri, ar putea propune să vină, într-o manieră transparentă, să spună: eu vă aduc un sponsor, care dă 10 milioane, la clubul de drept public. Ce facem?

DI. Pop Leontin: Păi nu pot, că asta e condiția.

DI. viceprimar Dăncuș: Și atunci ce facem, îi așteptăm pe cei care, săracii, se chinuie de pe o zi pe alta, poate în mediul privat, că e pandemie.

DI. Pop Leontin: Îi luăm pe cei corecți.

DI. viceprimar Dăncuș: Dar stați un pic, de ce spuneți dvs., automat, aruncați o atametă, că cine vine, nu este corect. De ce?

DI. Hodorogea Bogdan: Toți sunt corecți.

DI. viceprimar Dăncuș: Dar haideți să nu mai punem asemenea etichete. Orice se întâmplă, la nivelul executivului, orice demers, domnule, nu este corect. Nu este corect din partea dvs. să aveți asemenea abordare.

DI. Hodorogea Bogdan: DI. Dăncuș, nu e vorba de sponsori. E vorba de membri în C.A.

DI. viceprimar Dăncuș: Membrul din C.A., ce rol are acel membru în C.A., atâta vreme cât îi cereți un CV cu experiență în mediul de afaceri? Să creeze un concept, un plan de marketing, să atragă sponsori, să atragă venituri extra bugetare. Păi atunci, despre ce e vorba?

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș, haideți să vedem cum tragem câteva concluzii.

DI. viceprimar Dăncuș: Ok. Era o chestiune, în care să ne lămurim și noi, până la urmă, nu este cu răutate. Și vă rog să înțelegeți, dl. Ciriț, că nu vorbim cu răutate, poate cu un pic de patos, că mie îmi place sportul.

DI. președinte de ședință: Departe de mine, gândul acesta. Haideți să vedem câte minute alocăm acestui proiect.

DI. viceprimar Dăncuș: Încă o chestiune vreau să vă mai zic, și eu nu mai vorbesc. Referitor la presa sportivă, dumneavoastră propuneți... DI. Bărbuș, îmi cer scuze, nu mai zic nimic. Rămâneți în sală.

DI. Bărbuș Gheorghe: Spune, dar trebuia să luăm o pauză de o jumătate de oră, de 5 minute.

DI. președinte de ședință: DI. Bărbuș, este ultimul proiect, parcurgem aceste amendamente, le votăm sau nu, și trecem mai departe. Sunteți de acord? Bun.

DI. viceprimar Dăncuș: 2 chestiuni. Se propune...

Dl. președinte de ședință: Dl. Dăncuș, nu. Haideți acum.

Dl. viceprimar Dăncuș: Bun, nu mai zic nimic, mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Varga, vă rog.

Dl. Varga Cornel: Nu am cerut cuvântul. Să supuneți la vot.

Dl. președinte de ședință: Bun. Mulțumesc frumos. Vă supun la vot amendamentul nr. 1. Cine este pentru?

D-na secretar: D-șoara Marincaș, dl. Bărbuș, dl. Crăciun, dl. Crișan, dl. Pop Claudiu, dl. Hodoroștea și dl. Pop Leontin.

Dl. președinte de ședință: Amendamentul nr. 1 are 7 voturi pentru? Și câți suntem în sală?

D-na secretar: 16.

Dl. președinte de ședință: Împotrivă, la amendamentul nr. 1? Nu avem. Abțineri? 8.

D-na secretar: Amendamentul nu a trecut, pentru că trebuie majoritate. Majoritatea este simplă, dar trebuie majoritatea celor prezenți. Adică e 8 la 8. Amendamentul nu a trecut. Ați votat abținere.

Dl. președinte de ședință: Supun la vot amendamentul 1. Cine e pentru?

D-na secretar: Numai un pic, Codul administrativ ne spune că proiectul care nu a trecut, nu poate fi reluat în aceeași ședință. Pe aceeași similitudine, amendamentul care nu a trecut, nu poate fi reluat în aceeași ședință.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să consemnați, votul meu, la amendamentul 1. este pentru. Numărați câte sunt.

D-na secretar: Dvs. ați votat abținere.

Dl. președinte de ședință: A fost o încurcătură. Și v-o spun acum, înainte de a trece la următorul. Este pentru, și consemnați acolo.

D-na secretar: 9. Și atunci, 7 abțineri.

Dl. președinte de ședință: Așa că avem 9 pentru, 7 abțineri. Și este vot împotrivă?

D-na secretar: Dl. Varga, dl. președinte, d-șoara Marincaș, dl. Bărbuș, dl. Crăciun, dl. Crișan, dl. Pop Claudiu, dl. Hodoroștea și dl. Pop Leontin, pentru.

Abținere: dl. Dăncuș, dl. Pap, d-na Pop Mariana, d-na Câmpan, dl. Lupșa, dl. Ardelean și dl. Roman.

Dl. președinte de ședință: Deci, avem 9 pentru. Abțineri sunt 7? Și împotrivă?

D-na secretar: 0.

Dl. președinte de ședință: 0. Amendamentul a trecut. Amendamentul 2. Cine este pentru?

D-na secretar: 16.

Dl. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri? Amendamentul 2 are 16, cu 0, cu 0. Amendamentul 3. Cine este pentru?

D-na secretar: 8.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar: 8. Nu a trecut.

DI. președinte de ședință: Deci avem 8 pentru, 8 abțineri. Nicio împotrivire. Acest amendament nu a trecut. "Eliminarea condiției privind dovada susținerii financiare a activității sportive a Municipiului Baia Mare". Cine este pentru?

D-na secretar: 8 pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? 1. DI. Lupșa. Abțineri? 7. Deci, avem 8 pentru, 1 împotrivă, 7 abțineri. Nu trece, corect?

D-na secretar: La 5.

DI. președinte de ședință: "La condiția privind dovada plății taxelor și impozitelor, sintagma "bugetul local" se înlocuiește cu "bugetele locale unde își desfășoară activitatea".

D-na secretar: Să anunțăm.

DI. președinte de ședință: 9.

D-na secretar: Au părăsit sala: d-șoara Marincaș, dl. Bărbuș, dl. Crișan, dl. Crăciun, dl. Pop Claudiu, dl. Hodoroștea și dl. Pop Leontin, respectiv 7.

DI. președinte de ședință: Am rămas în sală 9, fără cvorum.

D-na secretar: Ședința nu mai este statură, este lipsă cvorum de ședință. Sunteți prezenți doar 9: dl. Cirt, dl. Dăncuș, dl. Pap, d-na Pop Mariana, d-na Câmpan, dl. Lupșa, dl. Ardelean, dl. Roman și dl. Varga.

DI. președinte de ședință: Așadar, proiectul nr. 8 nu poate fi supus la vot. Lipsă cvorum. Mai sunt și alte subiecte de discutat? Deci, ședința este închisă.

Mulțumesc frumos. O seară bună.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
Cirt Mircea